Sozialmonitoring Integrierte Stadtteilentwicklung
Bericht 2014

Hamburg. Deine Perlen.
Integrierte Stadtteilentwicklung

Hamburg

Impressum

Herausgeber:
Freie und Hansestadt Hamburg
Behörde für Stadtentwicklung und Umwelt
Neuenfelder Straße 19, 21109 Hamburg

www.hamburg.de/bsu
www.hamburg.de/rise

V.i.S.d.P.: Dr. Magnus-Sebastian Kutz

Bearbeitung:
Prof. Dr. Jörg Pohlan
Dipl.-Ing. Martin Albrecht
HafenCity Universität Hamburg
Stadtentwicklung und Quantitative Methoden
der Stadt- und Regionalforschung
Überseeallee 16
20457 Hamburg

Fachliche Zuständigkeit / Kontakt für Rückfragen:
Andreas Kaiser
Amt für Wohnen, Stadterneuerung und Bodenordnung
Abteilung Integrierte Stadtteilentwicklung
Tel.: 040 - 428 40-8440
Fax: 040 - 428 40-8462
Andreas.Kaiser@bsu.hamburg.de

Redaktion: Jörg Pohlan, Martin Albrecht, Andreas Kaiser
Umschlaggestaltung: Andreas Kaiser

Februar 2015

Abbildungsnachweis:
Abbildungen: Jörg Pohlan, Martin Albrecht, HafenCity Universität Hamburg
Kartographie: Frank Rogge, HafenCity Universität Hamburg

Die vom Auftragnehmer vertretene Auffassung ist nicht unbedingt mit der der Herausgeber identisch.

Anmerkung zur Verteilung:
Diese Druckschrift wird im Rahmen der Öffentlichkeitsarbeit des Senats der Freien und Hansestadt Hamburg herausgegeben. Sie darf weder von Parteien noch von Wahlwerbern oder Wahlhelfern während eines Wahlkampfes zum Zwecke der Wahlwerbung verwendet werden. Dies gilt für Europa-, Bundestags-, Landtags- und Kommunalwahlen. Missbräuchlich ist insbesondere die Verteilung auf Wahlveranstaltungen, an Informationsständen der Parteien sowie das Einlegen, Aufdrucken oder Aufkleben parteipolitischer Information oder Werbemittel. Untersagt ist gleichfalls die Weitergabe an Dritte zum Zwecke der Wahlwerbung. Unabhängig davon, wann, auf welchem Weg und in welcher Anzahl diese Schrift dem Empfänger zugegangen ist, darf sie auch ohne zeitlichen Bezug zu einer bevorstehenden Wahl nicht in einer Weise verwendet werden, die als Parteinahme der Landesregierung zugunsten einzelner politischer Gruppen verstanden werden könnte. Den Parteien ist es jedoch gestattet, die Druckschrift zur Unterrichtung ihrer eigenen Mitglieder zu verwenden.

Hamburg. Deine Perlen.
Integrierte Stadtteilentwicklung

Sozialmonitoring
Integrierte Stadtteilentwicklung

Bericht 2014

HCU | HafenCity Universität Hamburg

Stadtentwicklung und Quantitative Methoden
der Stadt- und Regionalforschung
Prof. Dr. Jörg Pohlan
Dipl.-Ing. Martin Albrecht
Überseeallee 16
20457 Hamburg

Im Auftrag der Freien und Hansestadt Hamburg, vertreten durch:
Behörde für Stadtentwicklung und Umwelt
Amt für Wohnen, Stadterneuerung und Bodenordnung
Neuenfelder Straße 19
21109 Hamburg

Hamburg, 30. Januar 2015

Vorwort

Liebe Leserinnen und Leser,

ich freue mich, Ihnen den neuen Sozialmonitoring-Bericht der Behörde für Stadtentwicklung und Umwelt vorstellen zu können. Dass es bereits der fünfte Bericht ist, beweist, wie ernst der Senat die Aufgabe nimmt, die soziale Situation in den Stadtteilen und Quartieren kontinuierlich zu beobachten. Denn gerade in einer prosperierenden und solidarischen Stadt wie Hamburg sind der soziale Zusammenhalt der Stadtgesellschaft und die Verbesserung der Lebensbedingungen der Menschen in Quartieren mit besonderem Entwicklungsbedarf außerordentlich wichtig. Diese Quartiere auf der Grundlage objektiver Daten zu erkennen, dabei hilft uns auch das Sozialmonitoring. Die Ergebnisse zeigen uns ein Bild der sozialräumlichen Unterschiede, die wir innerhalb unserer Stadt in den einzelnen Stadtteilen vorfinden.

Um es vorweg zu nehmen: Die Ergebnisse des diesjährigen Berichts zeigen im Großen und Ganzen wenig Veränderungen zum Vorjahr. Danach gibt es im sozialräumlichen Gefüge der Stadt eine hohe Stabilität und offensichtlich keine drastisch zunehmenden Polarisierungstendenzen. Es lassen sich jedoch auch Quartiere erkennen, in denen weiterhin Herausforderungen bestehen. Wir richten daher den Fokus unserer Anstrengungen besonders auf diese Quartiere und unterstützen sie, wo es sinnvoll und notwendig erscheint, mit dem Rahmenprogramm Integrierte Stadtteilentwicklung (RISE) in ihrer städtebaulichen Entwicklung.

Damit stärken wir den sozialen Zusammenhalt der Stadtgesellschaft und achten darauf, dass zunehmenden Segregationstendenzen entschieden entgegengewirkt wird. Die Integrierte Stadtteilentwicklung allein kann dabei keine Wunder bewirken, doch sie kann den Rahmen bieten, die vielfältigen Aktivitäten der Verwaltung gezielt sozialräumlich zu lenken und auszurichten. Das Sozialmonitoring ist dabei ein wichtiges Werkzeug.

Ihre

Jutta Blankau
Senatorin für Stadtentwicklung und Umwelt

Inhaltsverzeichnis

Zusammenfassung **7**
A. Ergebnisse **14**
A.1. Anlass und Gegenstand 14
A.2. Ausgewählte Strukturindikatoren 16
A.2.1. Demografie 16
A.2.2. Wanderungen 20
A.3. Aufmerksamkeitsindikatoren 25
A.3.1. Anteil der Kinder und Jugendlichen mit Migrationshintergrund 26
A.3.2. Anteil der Kinder von Alleinerziehenden 28
A.3.3. Anteil der SGB-II-Empfänger/-innen 30
A.3.4. Arbeitslosenrate 32
A.3.5. Anteil der Kinder in Mindestsicherung 34
A.3.6. Mindestsicherung im Alter (SGB XII) 36
A.3.7. Anteil der Schüler/-innen ohne höheren Schulabschluss 38
A.3.8. Fazit Aufmerksamkeitsindikatoren 40
A.4. Ergebnisse des Indexverfahrens 2014 41
A.4.1. Kurzbeschreibung des angewandten Vorgehens 41
A.4.2. Klassifizierung der Statistischen Gebiete nach Statusindex 2014 42
A.4.3. Klassifizierung der Statistischen Gebiete nach Dynamikindex 2014 47
A.4.4. Klassifizierung der Statistischen Gebiete nach Gesamtindex 2014 50
A.4.5. Gesamtindex und Fördergebiete der Integrierten Stadtteilentwicklung 59
A.5. Vergleich der Ergebnisse 2014 mit dem Vorjahr 61
A.6. Alternativer Dynamikindex 69
B. Methodik **73**
B.1. Monitoring: Definition und Zielstellung 73
B.2. Hamburger Indexverfahren 74
B.2.1. Exkurs: Methodische Anmerkungen 76
B.2.2. Verfahrensschritte 80
C. Glossar **85**
D. Anhang **86**
D.1. Anhang I: Indizes auf Ebene der Statistischen Gebiete 86
D.2. Anhang II: Indikatoren auf Ebene der Statistischen Gebiete (z-Werte) 107

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1 Gesamtindex 2014: Anzahl der Gebiete nach Gesamtindexklassen 7
Tabelle 2 Gesamtindex 2013 und 2014: Anteil der Gebiete nach Gesamtindex-Klassen (in %) 12
Tabelle 3 Anzahl der Statistischen Gebiete nach Statusindex-Klasse 43
Tabelle 4 Zuordnung der im letzten Jahr nicht berücksichtigten Gebiete zu Statusindex-Klassen 43
Tabelle 5 Anzahl der Statistischen Gebiete nach Statusindex-Klasse (ohne neue Gebiete 2014) 44
Tabelle 6 Anzahl der Statistischen Gebiete nach Dynamikindex-Klassen 47
Tabelle 7 Zuordnung der im letzten Jahr nicht berücksichtigten Gebiete zu Dynamikindex-Klassen 49
Tabelle 8 Anzahl der Statistischen Gebiete nach Dynamikindex-Klasse (ohne neue Gebiete 2014) 49
Tabelle 9 Gesamtindex 2014 und Verteilung der Statistischen Gebiete (Hamburg gesamt) 51
Tabelle 10 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Hamburg gesamt) 51
Tabelle 11 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Hamburg-Mitte) 53
Tabelle 12 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Altona) 53
Tabelle 13 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Eimsbüttel) 54
Tabelle 14 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Hamburg-Nord) 54
Tabelle 15 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Wandsbek) 54
Tabelle 16 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Bergedorf) 55
Tabelle 17 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Harburg) 55
Tabelle 18 Gebiete mit einem „niedrigen“ Status und einer „negativen“ Dynamik 56
Tabelle 19 Gebiete mit einem „sehr niedrigen“ Status und einer „negativen“ Dynamik 56
Tabelle 20 Mittelwerte und Standardabweichungen der Statusindikatoren 2013 und 2014 61
Tabelle 21 Gesamtindex 2013 und 2014: Anteil der Gebiete nach Gesamtindex-Klassen (in %) 62
Tabelle 22 Gesamtindex 2013 und 2014: Anzahl der Gebiete nach Gesamtindex-Klassen 62
Tabelle 23 Gebiete mit einem „höheren“ Statusindex als 2013 (nur „statusniedrige“ Gebiete 2013) 66
Tabelle 24 Gebiete mit einem „niedrigerem“ Statusindex als 2013 (nur „statusniedrige“ Gebiete 2014) 67
Tabelle 25 Anzahl der Gebiete nach Dynamikindex-Klassen im Vergleich 72
Tabelle 26 Status- und Dynamikindikatoren im Überblick 75
Tabelle 27 Beispiel-Indikatoren mit Mittelwerten und Standardabweichungen 79
Tabelle 28 z-Werte und Statussumme für beispielhafte Statistische Gebiete 80
Tabelle 29 z-Werte und Dynamiksumme für beispielhafte Statistische Gebiete 82
Tabelle 30 Wertebereiche für die Statussumme 2014 83
Tabelle 31 Wertebereiche für den Dynamikindex 2014 83

Karten- und Abbildungsverzeichnis

Karte 1 Sozialmonitoring 2014: Gesamtindex 8
Karte 2 Sozialmonitoring 2014: Statusindex 10
Karte 3 Sozialmonitoring 2014: Anteil der unter 18-Jährigen an der Gesamtbevölkerung 17
Karte 4 Sozialmonitoring 2014: Anteil der 65-Jährigen und Älteren an der Gesamtbevölkerung 19
Karte 5 Sozialmonitoring 2014: Wanderungssaldo 2013 je 100 Einwohner/-innen 21
Karte 6 Sozialmonitoring 2014: Wanderungsvolumen je 100 Einwohner/-innen 23
Karte 7 Sozialmonitoring 2014: Anteil der Kinder und Jugendlichen mit Migrationshintergrund 27
Karte 8 Sozialmonitoring 2014: Anteil der Kinder von Alleinerziehenden 29
Karte 9 Sozialmonitoring 2014: Anteil der SGB-II-Empfänger/-innen 31
Karte 10 Sozialmonitoring 2014: Arbeitslosenrate 33
Karte 11 Sozialmonitoring 2014: Kinder in Mindestsicherung 35
Karte 12 Sozialmonitoring 2014: Mindestsicherung im Alter 37
Karte 13 Sozialmonitoring 2014: Anteil der Schüler/-innen ohne höheren Schulabschluss 39
Karte 14 Sozialmonitoring 2014: Statusindex 45
Karte 15 Sozialmonitoring 2014: Räumliche Schwerpunkte der „statusniedrigen“ Gebiete 46
Karte 16 Sozialmonitoring 2014: Dynamikindex 48
Karte 17 Sozialmonitoring 2014: Gesamtindex 52
Karte 18 Sozialmonitoring 2014: Räumliche Lage der „statusniedrigen“ Gebiete 58
Karte 19 Sozialmonitoring 2014: Gesamtindex und Fördergebiete 60
Karte 20 Sozialmonitoring 2013: Gesamtindex 64
Karte 21 Sozialmonitoring 2014: Gesamtindex 65
Karte 22 Gebiete mit Wechsel der Statusindex-Klasse 68
Karte 23 Dynamikindex 2014: Erprobte Methodik - Entwicklung 2010-2013 (Stichtagsvergleich) 70
Karte 24 Dynamikindex 2014: alternative Berechnung -gleitender Durchschnitt über mehrere Jahre 71

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1 Schema des Hamburger Indexverfahrens 41
Abbildung 2 Schema des Hamburger Indexverfahrens 80

Zusammenfassung

Mit dem vorliegenden Bericht „Sozialmonitoring Integrierte Stadtteilentwicklung – Bericht 2014“ liegen zum fünften Mal Ergebnisse zur sozialen Ungleichheit in Hamburg auf kleinräumiger Ebene der Statistischen Gebiete vor. Der methodische Ansatz des Sozialmonitorings erlaubt es, Gebiete und Quartiere mit zu vermutenden kumulierten sozialen Problemlagen im gesamtstädtischen Vergleich zu identifizieren. Basierend auf den Ergebnissen und Einstufungen der Gebiete können anhand vertiefender Betrachtungen gegebenenfalls stadtentwicklungspolitische Handlungsbedarfe abgeleitet werden.

Im Rahmen des Sozialmonitorings werden durch ein Indexverfahren in diesem Jahr 839 Statistische Gebiete auf der Basis ausgewählter Indikatoren in unterschiedliche soziale Status- und Dynamikklassen eingeteilt.

Wie bereits in den vergangenen Jahren wurden folgende Aufmerksamkeitsindikatoren für die Einteilung der Statistischen Gebiete herangezogen:

- Anteil der Kinder und Jugendlichen mit Migrationshintergrund
- Anteil der Kinder von Alleinerziehenden an allen unter 18-Jährigen
- Anteil der SGB-II-Empfänger/-innen
- Anteil der Arbeitslosen an der Bevölkerung zwischen 15 und 65 Jahren
- Anteil nicht erwerbsfähiger Hilfebedürftiger (SGB II)
- Anteil der Empfänger/-innen von Mindestsicherung im Alter (SGB XII)
- Anteil der Schüler/-innen ohne Schulabschluss oder mit Haupt- oder Realschulabschluss.

Die Zuordnung der 839 in die Analysen einbezogenen Gebiete zu Gesamtindex-Klassen ist in Tabelle 1 sowie in Karte 1 dargestellt. Nach der vorgenommenen Einteilung weisen in diesem Jahr 83 Statistische Gebiete in Hamburg einen „sehr niedrigen“ Status auf. Im Vorjahr waren dies 82 Gebiete. Gleichzeitig stieg die Zahl der Statistischen Gebiete mit einem „niedrigen“ Status von 65 im vergangenen Jahr auf nunmehr 68 Gebiete an. Die Anzahl der Gebiete mit „mittlerem“ Status ist ebenfalls leicht angestiegen (534 auf 539), während die Zahl der „statushohen“ Gebiete in Hamburg um drei Gebiete auf 149 geringfügig zurückgegangen ist. Insgesamt haben nur wenige Gebiete gegenüber dem vergangenen Jahr die Statusindex-Klasse gewechselt. Es lässt sich somit eine weitgehende Konstanz bei der Zuordnung der betrachteten Statistischen Gebiete zu Statusindex-Klassen feststellen.

Tabelle 1 Gesamtindex 2014: Anzahl der Gebiete nach Gesamtindexklassen

Gesamtindex 2014		*Dynamikindex*			*Gesamt*
		Positiv	*Stabil*	*Negativ*	
Statusindex	*Hoch*	8	139	2	149
	Mittel	59	436	44	539
	Niedrig	8	51	9	68
	Sehr niedrig	11	53	19	83
Hamburg (839 Gebiete)		86	679	74	839

Die Änderungen der Klassenbesetzungen lassen sich dabei vor allem auf die veränderte Anzahl der in die Betrachtungen einbezogenen Gebiete zurückführen. Neben den im vergangenen Jahr betrachteten Gebieten sind in diesem Jahr zusätzlich sechs Gebiete in die Auswertungen einbezogen worden, deren Einwohnerzahl über die festgelegte Grenze von 300 Einwohner/-innen gewachsen ist. Insgesamt zeigt sich bei der Betrachtung der Auswertungen im Zeitverlauf eine relativ hohe Stabilität der räumlichen Ausprägungen der Werte für die Indizes. So kann in den vergangenen fünf Jahren kein eindeutiger Trend in Richtung einer zu- oder abnehmenden sozialräumlichen Polarisierung abgelesen werden.

Karte 1 Sozialmonitoring 2014: Gesamtindex

Der zentrale Fokus des Sozialmonitorings liegt auf den Gebieten mit einem „niedrigen" bzw. einem „sehr niedrigen" Statusindex. Es zeigen sich – wie auch im vergangenen Jahr – folgende räumliche Häufungen von Gebieten in diesen Statusindex-Klassen:

- Östlicher Stadtrand: Am östlichen Stadtrand Hamburgs besteht ein räumlicher Schwerpunkt von zahlreichen Gebieten mit einem „niedrigen" oder „sehr niedrigen" Status. Dies betrifft vor allem Gebiete in den Stadtteilen Horn, Billstedt und Jenfeld sowie Teile Rahlstedts.
- Südöstlicher Stadtrand: Auch am südöstlichen Stadtrand lassen sich Gebiete mit einem „sehr niedrigen" Status ausmachen, die z.T. in unmittelbarer Nachbarschaft zueinander liegen. Dies trifft u.a. auf Gebiete in Neuallermöhe zu.
- Südlich der Elbe: Weiterhin sind auch südlich der Elbe mehrere Gebiete mit einem „niedrigen oder „sehr niedrigen" Status verortet. Dies betrifft insbesondere Gebiete in den Stadtteilen Veddel, Wilhelmsburg und Harburg, aber auch in Hausbruch (das Quartier Neuwiedenthal) sowie Neugraben-Fischbek.
- Westlicher Stadtrand: Am westlichen Stadtrand ist eine weitere räumliche Konzentration von „statusniedrigen" Gebieten zu erkennen. Dies betrifft vor allem Gebiete in den Stadtteilen Osdorf und Lurup.
- Westliche Innere Stadt: Nicht nur an den Rändern der Stadt, sondern auch im innenstadtnahen Bereich sind statusniedrige Gebiete auszumachen. So ist für einzelne Gebiete der westlichen Inneren Stadt ein „niedriger" bzw. „sehr niedriger" Status ermittelt worden. Dies betrifft Gebiete in den Stadtteilen St. Pauli, Sternschanze, Altona-Altstadt und Altona-Nord.
- Östliche innere Stadt: Auch in den innenstadtnahen Lagen östlich der Alster sind erneut Statistische Gebiete den Status-Index-Klassen „niedrig" und „sehr niedrig" zugeordnet worden. Dies betrifft Gebiete in den Stadtteilen Rothenburgsort und Hamm.
- Dulsberg/Steilshoop: Eine weitere räumliche Konzentration von „statusniedrigen" Gebieten wurde in den Stadtteilen Dulsberg, Bramfeld und Steilshoop festgestellt.

Bei Betrachtung der Gebiete, die im Vorjahr den Statusindex-Klassen „niedrig" und „sehr niedrig" zugeordnet wurden, zeigt sich, dass sich 12 der 157 Gebiete hinsichtlich der Zuordnung der Statusindex-Klasse im Jahr 2014 „verbessert" haben: Vier Gebiete, für die im Jahr 2013 eine Eingruppierung zur Statusindex-Klasse „niedrig" erfolgt ist, konnten in diesem Jahr der Statusindex-Klasse „mittel" zugeordnet werden. Dies betrifft je ein Gebiet in den Stadtteilen Hamburg-Altstadt und Bergedorf sowie zwei Gebiete im Stadtteil St. Pauli. Von den acht Gebieten, die 2013 zur Statusindex-Klasse „sehr niedrig" zählten und die in diesem Jahr der Statusindex-Klasse „niedrig" zugeordnet wurden, liegen zwei im innerstädtischen Bereich (je eines in der Neustadt und St. Pauli), die anderen sechs befinden sich im Osten der Stadt (in Horn, Rothenburgsort, Farmsen-Berne, Steilshoop und Neuallermöhe).
Von den 151 Gebieten, die in diesem Jahr in die Statusindex-Klassen „niedrig" (68 Gebiete) und „sehr niedrig" (83 Gebiete) eingruppiert wurden, haben 13 ihren Status gegenüber dem Vorjahr „verschlechtert". Dies betrifft vor allem Gebiete im Osten der Stadt (in den Stadtteilen Hammerbrook, Hamm, Dulsberg, Bramfeld, Rahlstedt und Billstedt), im Süden (in Wilhelmsburg und Eißendorf) sowie in Eidelstedt.

Karte 2 Sozialmonitoring 2014: Statusindex

Die räumlichen Muster der einzelnen Indikatorausprägungen (und die auf dieser Grundlage vorgenommenen Zuordnungen zu Statusindex-Klassen) sind dabei mit den räumlichen Strukturen der Vorjahresergebnisse grundsätzlich vergleichbar. Es lässt sich jedoch feststellen, dass sich die Indikatorwerte bei den einzelnen Statusindikatoren für viele Gebiete zwischen einzelnen Jahren unterscheiden, wenn auch in aller Regel nur geringfügig. Dabei zeigt sich, dass sich diese Änderungen z.T. in Gebieten, die in unmittelbarer Nachbarschaft zueinander liegen, in „entgegengesetzter Richtung" vollziehen. Veränderungen im Hinblick auf

die grundsätzlichen räumlichen Muster der einzelnen Aufmerksamkeitsindikatoren lassen sich aus den beschriebenen Ergebnissen jedoch nicht schlussfolgern. Grundsätzlich können die räumlichen Strukturen insgesamt als relativ stabil beschrieben werden.

Als Dynamikindikatoren wurden in diesem Jahr erneut die sechs erstgenannten Indikatoren als Entwicklungsvariablen für den vorangegangenen Drei-Jahres-Zeitraum – also die Entwicklung von 2010 bis 2013 – betrachtet.

Bei der Einteilung der Gebiete in Dynamikindex-Klassen wurden

- mehr als 80% der betrachteten Statistischen Gebiete der Dynamikindex-Klasse „stabil",
- rund 10% der Gebiete der Klasse „positiv" sowie
- knapp 9% der Klasse „negativ"

zugeordnet.

Im Betrachtungszeitraum vollzieht sich die im Vergleich zur gesamtstädtischen Entwicklung besonders positive Dynamik vor allem

- in Gebieten der westlichen inneren Stadt, z.B. in den Stadtteilen St. Pauli, Sternschanze, Altona-Altstadt, Altona-Nord, Ottensen, Eimsbüttel und Hoheluft,
- im Nordosten der inneren Stadt (v.a. Gebiete in Barmbek-Süd und Barmbek-Nord),
- in einzelnen Gebieten südlich der Elbe (in Wilhelmsburg, Harburg, Heimfeld aber auch im Stadtteil Hausbruch) bzw.
- im Osten der Stadt (einzelne Gebiete in Jenfeld und Billstedt aber auch in Neuallermöhe und Bergedorf).

Demgegenüber sind in den nachfolgend benannten Stadtteilen räumliche Konzentrationen von mehreren Gebieten mit einer im Betrachtungszeitraum negativen Entwicklungsdynamik zu finden. Dies betrifft:

- Gebiete am westlichen Stadtrand in den Stadtteilen Osdorf, Lurup, Eidelstedt und Schnelsen,
- Gebiete im Osten der Stadt, vor allem in den Stadtteilen Hamm, Horn, Jenfeld sowie in den Grenzbereichen zwischen Wandsbek und Dulsberg bzw. Jenfeld und Tonndorf,
- weiterhin auch Gebiete am südöstlichen Stadtrand, vor allem in Neuallermöhe sowie
- Gebiete südlich der Elbe in Wilhelmsburg und Neugraben-Fischbek.

Tabelle 2 fasst die Anteile der Gebiete nach Statusindex-, Dynamikindex- und Gesamtindex-Klassen an allen in die Analysen einbezogenen Gebieten für die Jahre 2013 und 2014 zusammen. Die bereits beschriebene relative Konstanz der Anzahl der Gebiete nach Statusindex-Klassen wird hier nochmals deutlich.
Vergleicht man jedoch die Anzahl der den einzelnen Dynamikindikatoren-Klassen zugeordneten Gebiete für die beiden in Tabelle 2 gezeigten Jahren, so fallen deutliche Schwankungen auf (die sich auch bei Betrachtung über mehrere Jahre zeigen). Diese lassen sich darauf

zurückführen, dass der Dynamikindikator, der eine Entwicklung zwischen zwei Einzelzeitpunkten abbildet, relativ sensibel auf Sonderereignisse reagiert.
Eine Möglichkeit, stabile Entwicklungstrends über längere Zeiträume sichtbar und vergleichbar zu machen, ist daher eine Berechnung des Dynamikindex auf der Basis eines gleitenden Durchschnitts über mehrere Jahre hinweg. Das Grundmuster der Verteilung der Gebiete über die Stadt ändert sich bei dieser Berechnung kaum. Dagegen wird die Anzahl der Gebiete in den jeweiligen Kategorien (positiv bzw. negativ) über die Jahre gesehen deutlich stabiler als beim derzeitig verwendeten Stichtagsvergleich zwischen zwei Zeitpunkten.

Tabelle 2 Gesamtindex 2013 und 2014: Anteil der Gebiete nach Gesamtindex-Klassen (in %)[1]

Gesamtindex 2013		Dynamikindex			ges.
		+	O	–	
Statusindex	Hoch	0,5	16,7	1,1	**18,3**
	Mittel	9,5	45,6	9,0	**64,1**
	Niedrig	2,0	4,7	1,1	**7,8**
	sehr niedrig	1,2	7,2	1,4	**9,8**
Gesamt		**13,2**	**74,2**	**12,6**	**100,0**

Gesamtindex 2014		Dynamikindex			ges.
		+	O	-	
Statusindex	Hoch	1,0	16,6	0,2	**17,8**
	Mittel	7,0	52,0	5,2	**64,2**
	Niedrig	1,0	6,1	1,1	**8,2**
	sehr niedrig	1,3	6,3	2,3	**9,9**
Gesamt		**10,3**	**80,9**	**8,8**	**100,0**

Eine detaillierte Auseinandersetzung mit den Resultaten des diesjährigen Sozialmonitorings macht erneut deutlich, dass es sinnvoll und notwendig ist, eventuelle Handlungsbedarfe nicht allein auf Basis der Ergebnisse abzuleiten. Vielmehr sollten sie neben Erkenntnisse aus anderen Zusammenhängen gestellt und so weiter qualifiziert werden. Zur Feststellung, ob ein tatsächlicher stadtentwicklungspolitischer Handlungsbedarf in einem durch das Sozialmonitoring hervorgehobenen Verdachtsgebiet besteht, sind auf der bezirklichen Ebene politische Bewertungen zu den fraglichen Gebieten erforderlich. Diese können den Anstoß für tiefergehende gebietsbezogene Analysen oder Handlungsansätze liefern.

Der Abgleich der aktuellen Fördergebiete der Integrierten Stadtteilentwicklung, in denen die Bund-Länder-Städtebauförderungs- bzw. Landesförderprogramme umgesetzt werden, mit den im Rahmen des Indexverfahrens ermittelten „statusniedrigen" Gebieten, zeigt eine hohe Deckungsgleichheit. Damit ist einerseits angezeigt, dass das hier angewandte Indexverfahren zu den Ergebnissen kommt, die die Verfahren, die zur Festlegung der Gebiete als Fördergebiete geführt haben, auch erbracht haben. Dieses kann als Bestätigung des methodischen Ansatzes gewertet werden, so dass den Ergebnissen des Indexverfahrens auch im Hinblick auf „neu" in den Fokus tretende Gebiete grundsätzlich „getraut" werden kann und das Sozialmonitoring als „Frühwarnsystem" funktioniert.

Trotz erfolgreicher städtebaulicher Förderung können Gebiete auch nach mehreren Jahren unverändert als statusniedrig klassifiziert sein. Ausschlaggebend dafür ist, dass die soziale

[1] Rundungsbedingt können die Summen über die aufgeführten Anteilswerte von den ausgewiesenen Summen abweichen.

Zusammensetzung der Bevölkerung in diesen Gebieten in den meisten Fällen auch von dem in den Quartieren vorhandenen Wohnungsbestand abhängig ist. Das Sozialmonitoring macht demnach oftmals auf Quartiere in der Stadt aufmerksam, in denen hohe Anteile von Sozialwohnungen bzw. günstiger Wohnraum vorhanden sind. Da das Instrument immer eine vergleichende Perspektive einnimmt, kann es nicht zur Evaluation von Erfolg oder Misserfolg der Quartiersentwicklung herangezogen werden. Der Erfolg der Quartiersentwicklung durch städtebauliche Maßnahmen der Integrierten Stadtteilentwicklung misst sich in der Verbesserung der Lebensbedingungen und Lebensqualität im Quartier, jedoch nicht notwendigerweise in einer Veränderung der Sozialstruktur. In den Ergebnissen des Sozialmonitorings spiegelt sich eine erfolgreiche Quartiersentwicklung daher nicht unmittelbar wider.

Im Folgenden werden die Ergebnisse sowie die Methodik detailliert beschrieben: Kapitel A enthält eine Zusammenfassung der Ergebnisse. Eine Beschreibung der angewandten Verfahrensschritte erfolgt im Kapitel A nur in sehr knapper Form und nur dann, wenn es für das Verständnis der Ergebnisse von zentraler Bedeutung ist. Eine ausführliche Beschreibung des methodischen Vorgehens enthält Kapitel B. Kapitel C beinhaltet ein Glossar. Ein ausführlicher Tabellenanhang mit Daten zu allen betrachteten Gebieten bildet das Kapitel D.

A. Ergebnisse

In diesem Abschnitt A des Berichtes zum Sozialmonitoring Integrierte Stadtteilentwicklung werden die zentralen Ergebnisse der Berechnungen dargestellt, beschrieben und interpretiert. Den Ausführungen vorangestellt ist eine Beschreibung des Projektkontextes, in dessen Rahmen die Auswertungen erfolgt sind.

A.1. Anlass und Gegenstand

Das *Rahmenprogramm Integrierte Stadtteilentwicklung (RISE)* „verfolgt das Ziel, die soziale Kohäsion in der Stadt zu fördern. Quartiere in denen sozialräumliche Segregations- und Polarisierungsprozesse gravierende Ausmaße annehmen, sollen stabilisiert werden".[2]

Das Rahmenprogramm bildet das Dach für die Programmsegmente der Bund-Länder-Städtebauförderung sowie für die laufenden Verfahren in den Gebieten der ehemaligen Hamburger Stadtteilentwicklungsprogramme. Dadurch sollen die entsprechenden Aktivitäten von Fachbehörden und Bezirksämtern gebündelt, der Mitteleinsatz effektiver gestaltet und deren Wirksamkeit erhöht sowie die Kooperation aller beteiligten Akteure gefördert werden. Als zentrales Instrument zur Programmsteuerung wurde 2010 ein Sozialmonitoring konzipiert, welches auf Basis sozioökonomischer Kontextdaten die Dimension der sozialen Ungleichheit in Hamburg abbildet. Das Monitoring erfüllt dabei eine Such- und Frühwarnfunktion, indem Quartiere mit zu vermutenden kumulierenden Problemlagen und sich abzeichnenden Handlungsbedarfen identifiziert werden.

In einer wissenschaftlichen Begleitforschung wurde das „Hamburger Indexverfahren" zur regelmäßigen Beobachtung der sozialräumlichen Entwicklung in der Integrierten Stadtteilentwicklung eingeführt. Das Verfahren orientiert sich am Berliner „Monitoring Soziale Stadtentwicklung" und ist als zweistufiges Indexverfahren konzipiert. Es wurde im Jahr 2010 in einem Pilotbericht methodisch erprobt und erstmals angewandt.[3] Seitdem hat es sich in der Praxis bewährt und wird in Hamburg und auch bundesweit anerkannt. Die Ergebnisse werden von den Akteuren/-innen der Integrierten Stadtteilentwicklung genutzt, um Informationen über einzelne Gebiete zu erhalten und deren Entwicklung aus gesamtstädtischer Perspektive zu bewerten. Der vorliegende Bericht stellt die fünfte Fortschreibung des jährlich durchgeführten Sozialmonitorings dar.

Inhaltliche Schwerpunkte dieses Abschnitts A (Ergebnisdarstellung) sind

- eine Beschreibung der für die Bildung von Indizes genutzten „Aufmerksamkeitsindikatoren" sowie die zusammenfassende Beschreibung der räumlichen Verteilung der jeweiligen Indikatorwerte (vgl. Abschnitt A.3),

[2] Freie und Hansestadt Hamburg (2012): „Weiterentwicklung des Rahmenprogramms Integrierte Stadtteilentwicklung und Globalrichtlinie". URL:http://www.hamburg.de/contentblob/3539092/data/weiterentwicklung-rise.pdf [26.09.2014].

[3] Pohl, Thomas; Pohlan, Jörg; Selk, Achim (2010): Pilotbericht „Sozialmonitoring im Rahmenprogramm Integrierte Stadtteilentwicklung (RISE)". Hamburg. URL: www.hamburg.de/sozialmonitoring [30.09.2013].

- die Darstellung und Beschreibung der Ergebnisse zur räumlichen Verteilung der Indexwerte (Statusindex, Dynamikindex und Gesamtindex) sowie der begleitend durchgeführten Auswertungen (vgl. Abschnitt A.4) sowie
- der Vergleich der aktuellen Ergebnisse mit den – im Bericht 2013 dokumentierten – Ergebnissen des Vorjahres (vgl. Abschnitt A.5).

Zur Einordnung der Ergebnisse enthält dieser Abschnitt A zusätzlich die Darstellungen und Beschreibungen ausgewählter Strukturindikatoren zu den Aspekten „Demografie“ und „Wanderungen“ (vgl. Abschnitt A.2).

Die zur Erarbeitung des Sozialmonitorings angewandte Methodik ist im Kapitel B dieses Berichtes dokumentiert. Der umfassende Anhang, der die für die Statistischen Gebiete ermittelten Kennziffern in tabellarischer Form enthält, bildet das Kapitel D. Zur räumlichen Orientierung enthält die hintere Umschlagseite eine Übersicht über die Stadtteile.

A.2. Ausgewählte Strukturindikatoren

Dieser Abschnitt thematisiert Ergebnisse der Auswertung von Strukturindikatoren aus den Themenbereichen „Demografie“ und „Wanderungen“, die zur Interpretation der im weiteren Verlauf beschriebenen Ergebnisse von Bedeutung sind. Diese Ergebnisse werden jeweils kurz hinsichtlich ihrer Veränderung im Vergleich zum Vorjahr überprüft und eingeordnet.

A.2.1. Demografie

Karte 3 stellt den *Anteil der unter 18-Jährigen an der Gesamtbevölkerung* dar.[4] Es wird deutlich, dass Gebiete mit einem vergleichsweise hohen Anteil an Kindern und Jugendlichen an der Gesamtbevölkerung eher in Teilräumen der äußeren Stadt gelegen sind. In den innerstädtischen Lagen sind die Anteile der unter 18-Jährigen demgegenüber eher gering. Dies lässt sich auch auf Bebauungsstrukturen und Wohnungsgrößen zurückführen: Insbesondere in Gebieten mit hohen Anteilen von kleineren Wohnungen und Ein-Personen-Haushalten ist der Anteil der Kinder und Jugendlichen tendenziell geringer. Dies trifft auf viele Teilräume der inneren Stadt zu – insbesondere auf östlich der Außenalster gelegene Gebiete. Allerdings finden sich auch zahlreiche innenstadtnahe Lagen, in denen der Anteil der unter 18-Jährigen eher hoch ist. Dies betrifft z.B. Gebiete am nördlichen Elbufer im Westen der Stadt sowie Teilräume südlich der Elbe (z.B. in Wilhelmsburg).
Der mittlere Anteil der unter 18-Jährigen an der Gesamtbevölkerung beträgt 15,4%, die Standardabweichung für diesen Indikator liegt bei 4,9%-Punkten. Diese Werte entsprechen nahezu denen des Vorjahres.
Auch bei der räumlichen Verteilung der Werte für diesen Indikator lassen sich im Vergleich zum Vorjahr nur geringe Änderungen in einigen Gebieten ausmachen. Geringere Anteile der unter 18-Jährigen zeigen sich z.B. für Gebiete in Barmbek-Süd, Horn oder Sülldorf. Die Anteilswerte haben sich demgegenüber in Gebieten in Farmsen-Berne, Winterhude oder Hummelsbüttel erhöht. Die räumliche Struktur kann insgesamt als stabil bezeichnet werden.

[4] Bei der Ermittlung dieser Kennwerte sind nur die Statistischen Gebiete mit 300 Einwohnern und mehr, die im Rahmen dieser Untersuchung berücksichtigt werden, herangezogen worden.

Karte 3 Sozialmonitoring 2014: Anteil der unter 18-Jährigen an der Gesamtbevölkerung

unter 8,2% (mehr als -1,5 SD)

8,2% bis unter 13,0% (-1,5 bis unter -0,5 SD)

13,0% bis unter 17,9% (-0,5 bis unter +0,5 SD)

17,9% bis unter 22,7% (+0,5 bis unter +1,5 SD)

22,7% und mehr (+1,5 SD und mehr)

Unbewohnte Gebiete sowie Statistische Gebietsgrenzen

Stadtteilgrenze

Gewässer

Datenquelle:
Statistikamt Nord, IfBQ Hamburg
Stand: 2013

Datenbearbeitung:
Dr. Jörg Pohlan, Martin Albrecht (HCU)
SPSS/MS Access/MS Excel; 9/2014

Kartographie:
Frank Rogge (HCU)
ArcMap 9/2014

Wie Karte 4 zeigt, ist der *Anteil der 65-Jährigen und Älteren an der Gesamtbevölkerung* ebenfalls vor allem in Gebieten der inneren Stadt vergleichsweise gering und in Gebieten der äußeren Stadt eher hoch. Neben innerstädtischen Bereichen (wie z.B. Eimsbüttel, Sternschanze, Ottensen, Altona-Nord oder St. Pauli im Westen bzw. beispielsweise Winterhude und St. Georg östlich der Alster) sind es insbesondere Gebiete südlich der Elbe (z.B. Gebiete in Wilhelmsburg oder Harburg) bzw. im Osten der Stadt (v.a. Neuallermöhe), die eher geringe Anteile von Senioren/-innen aufweisen; dagegen sind die Anteile in den an der Außenalster gelegenen Gebieten sowie am nördlichen Elbufer im Westen der Stadt vergleichsweise hoch. Hohe Anteile an Senioren/-innen zeigen sich zudem insbesondere in den eher innenstadtfernen Gebieten, wie z.B. Niendorf, Nienstedten, Blankenese und Rissen oder Hummelsbüttel, Poppenbüttel oder Wellingsbüttel. Damit zeigt die räumliche Verteilung des *Anteils der Menschen im Alter von 65 Jahren und darüber* ein ähnliches Muster wie die vorstehend beschriebene Verteilung des *Anteils der Kinder und Jugendlichen*.
Der Mittelwert für diesen Indikator liegt bei 19,2%. Die Standardabweichung beträgt 8,2%-Punkte. Diese Werte entsprechen nahezu denen des Vorjahres. Im Vergleich zum Vorjahr gibt es nur geringfügige Änderungen in einzelnen Gebieten. Ein leichter Anstieg der Anteile der 65-Jährigen und Älteren zeigt sich z.B. in Gebieten in Farmsen-Berne oder Iserbrook. In einzelnen Gebieten wiederum in Farmsen-Berne oder Lokstedt geht der Anteil hingegen zurück. Die räumliche Struktur ist insgesamt stabil.

Karte 4 Sozialmonitoring 2014: Anteil der 65-Jährigen und Älteren an der Gesamtbevölkerung

A.2.2. Wanderungen

Neben der demografischen Situation stellen auch die Wanderungsbewegungen in den einzelnen Gebieten eine entscheidende Einflussgröße für die Entwicklung dar. Karte 5 zeigt den Wanderungssaldo, d.h. die Bilanz zwischen Zu- und Abwanderungen bezogen auf 100 Einwohner/-innen auf Ebene der statischen Gebiete. Ein eindeutiges räumliches Muster ist dabei kaum zu identifizieren. Gebiete mit deutlichen Wanderungsgewinnen bezogen auf die Gesamtbevölkerung finden sich z.B. in Langenhorn, Eidelstedt, Lokstedt, Barmbek sowie in Gebieten in Wilhelmsburg oder Bergedorf. Ursächlich für diese Entwicklung können neben (größeren) Neubauvorhaben z.B. auch Wohnunterkünfte für Flüchtlinge sein.
Ebenso verteilen sich Gebiete mit Wanderungsverlusten ohne erkennbares räumliches Muster über die Stadt. Mehrere räumlich zusammenhängende Gebiete mit negativem Wanderungssaldo finden sich z.B. im Stadtteil Neuallermöhe. Insgesamt gibt es – wie auch im Vorjahr – ohnehin nur recht wenige Gebiete mit einem negativen Wanderungssaldo.
Der Mittelwert für diesen Indikator liegt – bezogen auf die betrachteten 839 statistischen Gebiete – bei etwa 1,5%. Die Standardabweichung beträgt 5,1%-Punkte.
Im direkten Vergleich mit den Ergebnissen des Vorjahres lassen sich einige Gebiete ausmachen, in denen anhaltende Wanderungsgewinne zu verzeichnen sind. Dies betrifft z.B. einzelne Gebiete in Lokstedt, Winterhude, Barmbek-Nord und -Süd oder Bahrenfeld. In anderen Teilräumen der Stadt, in denen sich im vergangenen Jahr deutliche Wanderungsgewinne vollzogen haben, lassen sich diese im diesem Jahr nicht mehr feststellen (z.B. Gebiete in Altona-Altstadt, im westlichen Bergedorf oder Wilhelmsburg). Demgegenüber zeigen sich im Betrachtungszeitraum in Gebieten in den Stadtteilen Bergedorf, Langenhorn, Neuallermöhe, Neugraben-Fischbek, Wilhelmsburg und Winterhude deutliche Wanderungsgewinne, die sich im vergangenen Jahr so nicht vollzogen haben. Der Schluss liegt nahe, dass dieser Indikator für die insgesamt wachsende Stadt Hamburg mit vergleichsweise hohem Druck auf dem Wohnungsmarkt vor allem die räumliche Lage von Neubauvorhaben und neue Wohneinrichtungen (z.B. Wohnheime, Sammelunterkünfte) zeigt, in die in einem recht kurzen Aufsiedlungszeitraum recht viele Menschen einziehen. Für eine Annäherung an Prozesse, die mit Veränderungen der Bevölkerungsstruktur in einzelnen Gebieten einhergehen, ist hingegen das im folgenden Abschnitt beschriebene Wanderungsvolumen geeigneter.

Karte 5 Sozialmonitoring 2014: Wanderungssaldo 2013 je 100 Einwohner/-innen

Das Wanderungsvolumen eines Gebietes, also die Summe aus Zu- und Fortzügen innerhalb eines Jahres, lässt Rückschlüsse auf die Fluktuation der Bevölkerung zu. Das Wanderungsvolumen in den innerstädtischen Gebieten ist – wie Karte 6 zeigt – tendenziell höher als in den Teilräumen der äußeren Stadt. Ein hohes Wanderungsvolumen zeigt sich jedoch z.B. auch in Gebieten in Wilhelmsburg sowie in eher innenstadtfernen Teilräumen z.B. in Harburg, Sülldorf, Jenfeld und Bergedorf. Wie bereits im vorstehenden Abschnitt im Zusammenhang mit dem Wanderungssaldo beschrieben, können sich relativ hohe Wanderungsvolumina auf größere Neubauvorhaben aber auch auf die Einrichtung bzw. Erweiterung von Wohnunterkünften und Wohnheimen zurückführen lassen. So führt beispielsweise die Erweiterung einer Wohnunterkunft in Groß Borstel um einige Plätze dazu, dass das Gebiet über den Schwellenwert von 300 Einwohnern gerät und in den Analysen berücksichtigt wird. Aufgrund der insgesamt geringen Einwohnerzahl in diesem Gebiet ergibt sich durch die geringe Erweiterung ein vergleichsweise hohes Wanderungsvolumen.
Der Mittelwert für diesen Indikator liegt bei 25,5 pro 1.000 Einwohner, die Standardabweichung beträgt 13,3 pro 1.000 Einwohner.
Im Vergleich zum Vorjahr wird deutlich, dass vor allem Gebiete in Wilhelmsburg, aber auch z.B. Gebiete im innenstadtnahen Bereich (Winterhude, Kleiner Grasbrook, St. Pauli, St. Georg) sowie Gebiete im Süden der Stadt (Harburg, Heimfeld) anhaltend hohe Wanderungsvolumina aufweisen. In einem Gebiet in Barmbek-Nord, in dem das Wanderungsvolumen vormals recht hoch war, lässt sich nunmehr ein deutlich reduzierter Indikatorwert feststellen. Umgekehrt weisen z.B. Gebiete in Barmbek-Süd, Bahrenfeld und Farmsen-Berne gegenüber dem Vorjahr deutlich erhöhte Wanderungsvolumina auf.

Karte 6 Sozialmonitoring 2014: Wanderungsvolumen je 100 Einwohner/-innen

Diese Seite bleibt aus Gründen der besseren Lesbarkeit frei.

A.3. Aufmerksamkeitsindikatoren

Das Index-Berechnungsverfahren (vgl. Kapitel B.2) im Hamburger Sozialmonitoring stützt sich wie in den vergangenen Jahren auf das folgende zweistufige Indikatorenset:

- 7 Aufmerksamkeitsindikatoren (in Kombination) zur Abbildung von räumlichen Konzentrationen sozialer Benachteiligungen und
- 28 Strukturindikatoren zur ergänzenden Beschreibung demografischer, baulich-struktureller und sozialer Merkmale.

In das Indexverfahren fließt lediglich das Set der Aufmerksamkeitsindikatoren ein. Dies geschieht mit dem Ziel, insbesondere die Dimensionen der sozialen Ungleichheit kleinräumig zu erfassen. Verwendung finden Daten aus dem sozio-ökonomischen Kontext (Beschäftigung, ethnische und soziale Bevölkerungszusammensetzung und zum sozialen Status und Perspektiven wie Transferleistungsbezug oder Bildungsbeteiligung). Die inhaltliche Aussagekraft und methodische Verwendbarkeit der Aufmerksamkeitsindikatoren wurden im Pilotbericht bestätigt und werden daher in diesem Bericht nicht erneut thematisiert. Dem Hamburger Indexverfahren liegen die folgenden sieben Aufmerksamkeitsindikatoren zugrunde:

- ***Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund*** (Anteil der Kinder und Jugendlichen mit Migrationshintergrund an der Bevölkerung unter 18 Jahren – Erhebungszeitpunkt: 31.12.2013)
- ***Kinder von Alleinerziehenden*** (Anteil der Kinder von Alleinerziehenden an allen unter 18-Jährigen – Erhebungszeitpunkt: 31.12.2013)
- ***SGB-II-Empfänger/-innen*** (Anteil der SGB-II-Empfänger/-innen an der Bevölkerung insgesamt – Erhebungszeitpunkt: 31.12.2013)
- ***Arbeitslose*** (Arbeitslosenrate: Anteil der Arbeitslosen an der Bevölkerung zwischen 15 und 65 Jahren – Erhebungszeitpunkt: 31.12.2013)
- ***Kinder (unter 15 Jahre) in Mindestsicherung*** (Anteil nicht erwerbsfähiger Hilfebedürftiger (SGB II) an der Bevölkerung unter 15 Jahren – Erhebungszeitpunkt: 31.12.2013)
- ***Mindestsicherung im Alter*** (Anteil der Empfänger/-innen von Mindestsicherung im Alter (SGB XII) an der Bevölkerung 65 Jahre und älter – Erhebungszeitpunkt: 31.12.2013)
- ***Schüler/-innen ohne höheren Schulabschluss*** (Anteil der Schüler/-innen ohne Schulabschluss oder mit Haupt- oder Realschulabschluss an allen Schulabschlüssen - Summe der Schulentlassungen der Jahre 2011, 2012 und 2013, jeweils zum Erhebungszeitpunkt 31.07. des Jahres[5])

Aus diesen sieben Aufmerksamkeitsindikatoren werden die Status- und die Dynamikindikatoren gebildet (vgl. Abschnitt A.4). Die Status- und Dynamikindikatoren bilden wiederum die Grundlage für das Indexverfahren, dessen Ergebnisse ebenfalls in Abschnitt A.4 beschrieben werden. Um die gebildeten Indizes besser nachvollziehen zu können, werden zunächst die sieben bei der Indexbildung berücksichtigten Aufmerksamkeitsindikatoren und

[5] Um Fehlschlüsse infolge kleiner Fallzahlen zu vermeiden, wurden nur Gebiete mit mindestens 10 Schulentlassungen in den letzten drei Jahren berücksichtigt.

ihre Ausprägungen innerhalb des Stadtgebietes auf Ebene der statistischen Gebiete kartografisch dargestellt und beschrieben. Auf diese Weise können Stadtbereiche mit auffälligen Abweichungen identifiziert werden.

Bei den in den Karten dargestellten Werten handelt es sich um z-Werte, die durch Standardisierung aus den einzelnen Indikatorwerten gebildet wurden. Ein positiver z-Wert bedeutet, dass ein Gebiet einen im Vergleich zur Gesamtstadt überdurchschnittlichen Anteilswert aufweist. Ein negativer z-Wert bedeutet umgekehrt, dass in einem Gebiet der entsprechende Indikator unterdurchschnittlich ausgeprägt ist. Als räumliche Bezugsgröße dienen die 839 Statistischen Gebiete Hamburgs, in denen zum Stichtag 31.12.2013 mindestens 300 Einwohner/-innen lebten.

A.3.1. Anteil der Kinder und Jugendlichen mit Migrationshintergrund

Der *Anteil der Kinder und Jugendlichen mit Migrationshintergrund an allen Kindern und Jugendlichen* des jeweiligen statistischen Gebietes ist in Karte 7 dargestellt. Die Abbildung zeigt, dass die Anteile vor allem in den östlichen, südlichen und westlichen Randbereichen der Stadt hoch sind. Dies betrifft im Osten der Stadt neben Dulsberg, Barmbek-Nord oder Steilshoop z.B. Horn, Jenfeld, Billstedt, Rothenburgsort, Lohbrügge sowie Neuallermöhe, im Süden z.B. Gebiete auf der Veddel, in Wilhelmsburg, in Harburg, Hausbruch und Neugraben-Fischbek sowie im Westen insbesondere Gebiete in Osdorf, Lurup und Eidelstedt. In der inneren Stadt weisen vor allem Gebiete in Altona-Altstadt, Altona-Nord und St. Pauli vergleichsweise hohe Anteile von Kindern und Jugendlichen mit Migrationshintergrund auf. Nur geringe Anteile lassen sich hingegen z.B. für Gebiete in den Stadtteilen am nördlichen Elbufer im Westen der Stadt, im gesamten Stadtnorden sowie nordwestlich der Alster (z.B. Harvestehude, Eppendorf, Hoheluft, Groß Borstel oder Alsterdorf) ermitteln.

Im Vergleich zum Vorjahr fällt vor allem die weitgehende Konstanz der räumlichen Verteilung auf. Veränderungen, die sich in einer gegenüber dem Vorjahr abweichenden Klassenzuordnung niederschlagen, finden sich nur in wenigen Statistischen Gebieten – ohne, dass sich hier ein spezifisches räumliches Muster feststellen lässt.

Karte 7 Sozialmonitoring 2014: Anteil der Kinder und Jugendlichen mit Migrationshintergrund

A.3.2. Anteil der Kinder von Alleinerziehenden

Die räumliche Verteilung des *Anteils der Kindern von Alleinerziehenden* zeigt vergleichsweise hohe Anteile dieses Indikators in Gebieten der westlichen inneren Stadt (z.B. in St. Pauli, Altona-Altstadt, Altona-Nord, Ottensen, Sternschanze und Eimsbüttel), in Gebieten östlich der Alster (z.B. Barmbek, Dulsberg, Steilshoop) bzw. weiter von der Innenstadt entfernten Gebieten im Osten der Stadt, z.B. in Hamm, Horn, Billstedt, Jenfeld oder Lohbrügge und Bergedorf. Im Süden der Stadt ist der Anteil der Kinder von Alleinerziehenden in Teilen von Harburg, Eißendorf und Heimfeld sowie in Hausbruch und Neugraben-Fischbek hoch.
Entlang der Elbe, nördlich der Alster sowie insgesamt im Norden der Stadt sind die Anteile hingegen gering (vgl. Karte 8).

Auch in Bezug auf den Indikator Anteil der Kinder von Alleinerziehenden zeigen sich nur geringfügige Veränderungen der räumlichen Strukturen im Vergleich zum Vorjahr.

Karte 8 Sozialmonitoring 2014: Anteil der Kinder von Alleinerziehenden

A.3.3. Anteil der SGB-II-Empfänger/-innen

Die *Anteile der SGB-Empfänger/-innen an der Gesamtbevölkerung* zeigt Karte 9. Hohe Anteile lassen sich dabei vor allem für Gebiete der östlichen Stadt, z.B. in Horn, Jenfeld, Billstedt, Rothenburgsort und Neuallermöhe aber auch für Steilshoop, Dulsberg sowie Gebiete in Bramfeld und Rahlstedt ausmachen. Im Süden der Stadt sind es Gebiete in Wilhelmsburg, auf der Veddel sowie in Harburg, Hausbruch und Neugraben-Fischbek, die hohe Anteile an Beziehern/-innen von Leistungen nach SGB II aufweisen. Am westlichen Stadtrand trifft dies im Wesentlichen auf Gebiete in Osdorf und Lurup zu. In der westlichen inneren Stadt sind z.B. Gebiete in St. Pauli, Altona-Altstadt und Altona-Nord betroffen.
Demgegenüber sind die Anteile der SGB-II-Empfänger/-innen in großen Teilen der inneren Stadt, im Norden der Stadt (z.B. Niendorf, jedoch vor allem im Poppenbüttel, Wellingsbüttel, Sasel sowie allgemein in den Walddörfern) sowie entlang der Elbe und im äußersten Südosten der Stadt gering.

Die räumliche Struktur der Verteilung dieses Indikators ist ebenfalls über die Gesamtstadt gesehen relativ stabil. Bei genauerer Betrachtung zeigt sich jedoch für mehrere teils zusammenhängende Gebiete eine – im gesamtstädtischen Vergleich – entspannende Entwicklung des Anteils der SGB-II-Empfänger/-innen. Dies betrifft z.B. mehrere Statistische Gebiete in den Stadtteilen Horn und Billstedt. In anderen Stadtteilen lassen sich Entwicklungen feststellen, dass sich in einzelnen – teils in unmittelbarer Nachbarschaft liegenden – Gebieten Veränderungen in gegensätzlicher Richtung vollziehen (z.B. in den Stadtteilen Harburg oder Eidelstedt). Größere zusammenhängende Bereiche aus mehreren Statistischen Gebieten bzw. räumliche Muster in Bezug auf eine im Vergleich zur gesamtstädtischen Lage „Verschlechterung" der Situation lassen sich hingegen nicht identifizieren.

Karte 9 Sozialmonitoring 2014: Anteil der SGB-II-Empfänger/-innen

A.3.4. Arbeitslosenrate

Den *Anteil der Arbeitslosen an der Bevölkerung zwischen 15 und 65 Jahren* zeigt Karte 10. Hohe Anteile für diesen Indikator lassen sich vor allem für Gebiete am östlichen Stadtrand (z.B. Gebiete in Rothenburgsort, Horn, Billstedt und Jenfeld), in Dulsberg und Steilshoop ermitteln. Am westlichen Stadtrand sind es vor allem Gebiete in Osdorf und Lurup, die hohe Anteile aufweisen. Des Weiteren lassen sich im südlichen Stadtgebiet Teile von Wilhelmsburg und Veddel, Harburg, Eißendorf, Heimfeld, Hausbruch (v.a. Neuwiedenthal) und Neugraben-Fischbek mit hoher Arbeitslosenrate identifizieren. Im Bereich der inneren Stadt sind dies vor allem Gebiete in St. Pauli, Altona-Nord und -Altstadt sowie vereinzelte Gebiete in Bahrenfeld. Karte 10 zeigt demgegenüber nur geringe Arbeitslosenraten für Bereiche nördlich der Außenalster, die Elbvororte sowie den Nordosten der Stadt.

Auch hinsichtlich des Anteils der Arbeitslosen ist im Vergleich zum Vorjahr festzustellen, dass die räumliche Struktur weitgehend stabil ist. Die sich im Vergleich zur Gesamtstadt abzeichnenden Veränderungen vollziehen sich häufig unterhalb des in den Karten Sichtbaren, da die Kategorienzuordnung trotz der Veränderung gleich bleibt. Häufig vollziehen sich in aneinander angrenzenden Gebieten geringfügige Veränderungen in unterschiedliche Richtungen. In Bezug auf die Arbeitslosenrate lässt sich eine im gesamtstädtischen Vergleich günstigere Entwicklung z.B. für Gebiete im Bezirk Harburg (z.B. Eißendorf, Rönneburg) ablesen. Eine vergleichsweise ungünstigere Entwicklung vollzieht sich z.B. in Gebieten des Stadtteils Langenhorn.

Karte 10 Sozialmonitoring 2014: Arbeitslosenrate

A.3.5. Anteil der Kinder in Mindestsicherung

Eine ähnliche räumliche Verteilung zeigt sich für den *Anteil der Kinder unter 15 Jahren in Mindestsicherung (nach SGB II) an allen Kindern unter 15 Jahren*, der in Karte 11 dargestellt ist. Es wird deutlich, dass es erneut Gebiete vor allem in Dulsberg, Steilshoop, Rothenburgsort, Horn, Billstedt und Jenfeld, in Neuallermähe und Lohbrügge, Wilhelmsburg, Veddel, Harburg, Eißendorf, Hausbruch und Neugraben-Fischbek, in Osdorf und Lurup sind, in denen der Anteil vergleichsweise hoch ist. In der inneren Stadt trifft dies vor allem auf Altona-Altstadt sowie vereinzelte Gebiete in Hamburg-Altstadt, Altona-Nord sowie Eimsbüttel (Lenz-Siedlung) und Winterhude zu. In weiten Teilen der Innenstadt, der Elbvororte und Walddörfer, in Marienthal, Schnelsen und Niendorf sowie den südöstlichen Stadtgebieten sind die Anteile dagegen gering.

Die räumliche Struktur der Klassenzuordnungen ist mit der des Vorjahres grundsätzlich vergleichbar. Auch wenn einzelne Gebiete 2014 im Vergleich zu 2013 die Klasse wechseln, ergeben sich keine spezifischen räumlichen Muster der Entwicklung. Zusammenhängende Gebiete, in denen die Zuordnung im Vergleich zu 2013 vergleichsweise ungünstiger ausfällt, sind z.B. im Stadtteil Eißendorf zu finden. Eine im gesamtstädtischen Vergleich im Jahr 2014 vergleichsweise günstigere Zuordnung erfolgt für mehrere Gebiete im Bereich nördlich des Billstedter Zentrums.

Karte 11 Sozialmonitoring 2014: Kinder in Mindestsicherung

A.3.6. Mindestsicherung im Alter (SGB XII)

Wie Karte 12 zeigt, lassen sich die Gebiete, in denen die *Anteile der SGB-II und Grundsicherungsempfänger/-innen im Alter von 65 Jahren und älter (SGB XII)* an der Gesamtbevölkerung dieser Altersklasse vergleichsweise hoch sind, vor allem am östlichen Stadtrand (Gebiete in Horn, Jenfeld und Billstedt), in Dulsberg, Rothenburgsort, Neuallermöhe, Veddel und Wilhelmsburg verorten. Einzelne Gebiete mit vergleichsweise hohen Anteilen finden sich zudem z.B. in Lurup, Osdorf, Rahlstedt und Hausbruch. In Bezug auf diesen Indikator ist zudem eine räumliche Konzentration von Gebieten mit recht hohen Anteilen in Gebieten der inneren Stadt auffällig. Dies betrifft z.B. Gebiete in St. Pauli, Sternschanze, Altona-Nord und -Altstadt sowie St. Georg.

Die räumliche Struktur der Zuordnung ist weitgehend mit der des Vorjahres vergleichbar. Nur einzelne Gebiete wechseln die Klasse der Zuordnung. Auffällige Änderungen der räumlichen Muster sind nicht erkennbar.

Karte 12 Sozialmonitoring 2014: Mindestsicherung im Alter

A.3.7. Anteil der Schüler/-innen ohne höheren Schulabschluss

Der Indikator *Schüler/-innen ohne höheren Schulabschluss* ermöglicht Aussagen zur Bildungssituation. Im Sozialmonitoring ist dabei gemäß den internationalen Standards[6] der Anteil der Schüler/-innen ohne Abitur oder Fachabitur definiert.

Für die Berechnung des *Aufmerksamkeitsindikators „Anteil der Schüler/-innen ohne höheren Schulabschluss"* wurden lediglich die Statistischen Gebiete berücksichtigt, für die in der Summe über die letzten drei Jahre (also 2011, 2012 und 2013) mindestens zehn Schulabschlüsse gezählt werden konnten, um die Gefahr von Fehlschlüssen durch zu kleine Fallzahlen einzuschränken. Aus dem Set der 839 statistischen Gebiete konnten somit 785 Gebiete einbezogen werden.
Wie Karte 13 zeigt, lassen sich größere räumlich zusammenhängende Bereiche aus mehreren Gebieten mit hohen Anteilen von Schüler/-innen ohne höheren Schulabschluss vor allem im östlichen Bereich der Stadt, so in Billstedt, Horn und Rothenburgsort, in Teilen von Lohbrügge, in Wilhelmsburg, Harburg, Eißendorf und Hausbruch (Neuwiedenthal), in dünn besiedelten Gebieten im Süden der Stadt, wie Francop oder Moorburg und im Quartier Osdorfer Born identifizieren. Im Bereich der inneren Stadt betrifft dies vor allem Gebiete in St. Pauli, Altona-Altstadt und Altona-Nord.
Gering ist der Anteil der Schüler/-innen ohne höheren Schulabschluss in weiten Teilen der Innenstadt – vor allem nördlich und westlich der Außenalster – sowie in den Elbvororten, in Marienthal und den Walddörfern.
Mehrere räumlich zusammenhängende Gebiete, die gegenüber dem Vorjahr im Vergleich zur Gesamtstadt ungünstigere Indikatorwerte aufweisen, lassen sich z.B. in Volksdorf oder Langenhorn und Fuhlsbüttel identifizieren. Demgegenüber sind z.B. im westlichen Billstedt oder auch in Bramfeld mehrere Gebiete auszumachen, die im gesamtstädtischen Vergleich „bessere" Indikatorwerte in Bezug auf den Anteil der Schüler/-innen ohne höheren Schulabschluss aufweisen als im Vorjahr.

[6] International Standard Classification of Education (ISCED)
URL: http://www.uis.unesco.org/Education/Pages/international-standard-classification-of-education.aspx [26.09.2014].

Karte 13 *Sozialmonitoring 2014:* Anteil der Schüler/-innen ohne höheren Schulabschluss

A.3.8. Fazit Aufmerksamkeitsindikatoren

Die Auswertungen haben für verschiedene städtische Teilräume wiederkehrend hohe Anteile bei den betrachteten Aufmerksamkeitsindikatoren ergeben. Dies betrifft vor allem Gebiete

- im östlichen Bereich der Stadt bzw. am östlichen Stadtrand, wie z.B. Gebiete in den Stadtteilen Billstedt, Horn, Jenfeld, Rothenburgsort, Dulsberg und Steilshoop sowie in Teilen von Lohbrügge und Neuallermöhe,
- am westlichen Stadtrand Gebiete in den Stadtteilen Osdorf (v.a. Osdorfer Born) und Lurup,
- im südlichen Bereich der Stadt Gebiete in Harburg, Eißendorf, Hausbruch (Quartier: Neuwiedenthal) und Neugraben-Fischbek sowie
- im innerstädtischen Bereich Gebiete in den Stadtteilen St. Pauli, Altona-Altstadt und Altona-Nord.

Diese Gebiete weisen allesamt bei den Aufmerksamkeitsindikatoren *SGB-II-Empfänger/-innen, Arbeitslose, Kinder in Mindestsicherung* und *Mindestsicherung im Alter* (siehe Karte 9 bis Karte 12 hohe Werte auf. Bei diesen handelt es sich um die zentralen Indikatoren, aus denen häufig soziale Benachteiligung, v.a. in Form von städtischer Armut, abgeleitet werden kann. Die vier Indikatoren weisen untereinander jeweils besonders hohe Korrelationen auf.

Die räumlichen Muster der einzelnen Indikatorausprägungen und die auf dieser Grundlage vorgenommenen Zuordnungen zu den Statusindex-Klassen sind mit den räumlichen Strukturen der Vorjahresergebnisse grundsätzlich vergleichbar. Es lässt sich jedoch feststellen, dass sich die – jeweils im Vergleich zur gesamtstädtischen Entwicklung hergeleiteten – Indikatorwerte bei den einzelnen Statusindikatoren für viele Gebiete zwischen einzelnen Jahren – wenn auch in aller Regel nur geringfügig – unterscheiden. Dabei zeigt sich, dass sich diese Änderungen z.T. in Gebieten, die in unmittelbarer Nachbarschaft zueinander liegen, in „entgegengesetzter Richtung" vollziehen. Da die Gebiete dabei zum Teil in der Kartendarstellung einer anderen Klasse zugeordnet werden, unterscheiden sich die Kartedarstellungen für die einzelnen Aufmerksamkeitsindikatoren für die einzelnen Jahre im Detail. Veränderungen im Hinblick auf die grundsätzlichen räumlichen Muster der einzelnen Aufmerksamkeitsindikatoren lassen sich aus den beschriebenen Ergebnissen jedoch nicht schlussfolgern. Auf Auffälligkeiten z.B. in Bezug auf mehrere räumlich zusammenhängende Gebiete ist bei der Beschreibung der einzelnen Indikatoren hingewiesen worden. Grundsätzlich können die räumlichen Strukturen jedoch insgesamt als stabil beschrieben werden.

A.4. Ergebnisse des Indexverfahrens 2014

Das in den vergangenen Jahren erprobte und bewährte Indexverfahren bildet auch im diesjährigen Bericht einen wesentlichen Baustein des Sozialmonitorings Integrierte Stadtteilentwicklung.

A.4.1. Kurzbeschreibung des angewandten Vorgehens[7]

Die zentrale Zielsetzung besteht darin, mit Hilfe des Sozialmonitorings Gebiete und Quartiere mit zu vermutenden kumulierten sozialen Problemlagen im gesamtstädtischen Vergleich identifizieren zu können. Für jedes Statistische Gebiet werden daher ein Status- und ein Dynamikindex gebildet, aus denen sich Situation und Entwicklung im jeweiligen Gebiet im Vergleich zur gesamtstädtischen Situation und Entwicklung bestimmen lassen.

Der *Statusindex* basiert auf den im vorangegangenen Abschnitt bereits beschriebenen Statusindikatoren, aus denen durch Addition eine *Statussumme* gebildet wird. Bei der Summenbildung werden die durch Standardisierung gebildeten z-Werte genutzt, die die Situation im jeweiligen Statistischen Gebiet im Verhältnis zur Gesamtstadt abbilden. In die Bildung der *Statussumme* gehen also negative z-Werte (= unterdurchschnittliche Anteile beim jeweiligen Statusindikator im Vergleich zur Gesamtstadt) genauso ein wie positive z-Werte, die überdurchschnittliche Anteile kennzeichnen (vgl. Schritt 3 in Abbildung 1).

Abbildung 1 Schema des Hamburger Indexverfahrens

Eine vergleichsweise hohe *Statussumme* weist damit auf im gesamtstädtischen Vergleich hohe Anteile bei den Statusindikatoren hin. Auf Grundlage der Verteilung der 839 Statussummen für die einzelnen Statistischen Gebiete wird jedem Gebiet ein *Statusindex* zugewie-

[7] An dieser Stelle erfolgt nur eine sehr verkürzte Beschreibung des angewandten methodischen Vorgehens, die dazu dient, die verwendeten Begrifflichkeiten einzuführen. Eine umfassende Dokumentation der Methodik befindet sich in Abschnitt B dieses Berichtes.

sen, der anzeigt, ob der Status des Gebietes im gesamtstädtischen Vergleich als „hoch", „mittel", niedrig" oder „sehr niedrig" eingeschätzt werden kann.
Bei der Bildung des Dynamikindexes werden ebenfalls die Aufmerksamkeitsindikatoren genutzt. Im Gegensatz zum Statusindex soll der Dynamikindex jedoch Aufschlüsse über die Entwicklung des jeweiligen Gebietes im Vergleich zur Gesamtstadt geben. Daher wird für alle Indikatoren – mit Ausnahme des Aufmerksamkeitsindikators „Anteil der Schüler/-innen ohne höheren Schulabschluss" – die Entwicklung des jeweiligen Indikators von 2010 bis 2013 berechnet und transformiert (Schritt 1 und 2 in Abbildung 1). Die so gebildeten Werte werden für jedes Gebiet zu einer Dynamiksumme aufsummiert, die die Entwicklung des jeweiligen Gebietes im Vergleich zum gesamtstädtischen Durchschnitt repräsentiert (vgl. Schritt 3 in Abbildung 1). Auf dieser Grundlage kann den Statistischen Gebieten nun ein Dynamikindex zugewiesen werden, der anzeigt, ob die Entwicklung im jeweiligen Gebiet im Vergleich zur gesamtstädtischen Entwicklung als „positiv", „stabil" oder „negativ" bewertet werden kann.

Wichtiger Hinweis: Sowohl die Klassifizierung des Status' als „hoch", „mittel", „niedrig" oder „sehr niedrig" als auch die Beschreibung der Entwicklung als „positiv", „stabil" oder „negativ" stellen keine absolute Zuschreibung dar, sondern beschreiben im Sinne der Aufgabenstellung des Sozialmonitorings den Status bzw. die Entwicklung des betrachteten Gebietes im Vergleich zur gesamtstädtischen Situation. So kann ein Statistisches Gebiet z.B. trotz unveränderter Situation die Statusindex-Klasse wechseln, wenn sich eine gesamtstädtische Entwicklung in die eine oder andere Richtung vollzieht. Gleiches gilt für den Dynamikindex: So ist es denkbar, dass ein Statistisches Gebiet trotz günstiger eigener Entwicklung der Klasse „negative Dynamik" zugeordnet wird – sofern die gesamtstädtische Entwicklung insgesamt noch positiver verläuft. Dies ist in der Methodik des Sozialmonitorings so angelegt und gewollt, da die Zielsetzung darin besteht, Teilräume zu identifizieren, die im gesamtstädtischen Vergleich zu anderen Gebieten kumulierte Problemlagen aufweisen. Dagegen besteht kein Anspruch, eine Bewertung der „absoluten" Situation und Entwicklung durchzuführen.

A.4.2. Klassifizierung der Statistischen Gebiete nach Statusindex 2014

Jedes der Statistischen Gebiete ist nach dem vorstehend beschriebenen Verfahren danach klassifiziert worden, ob sein Status im Vergleich zur gesamtstädtischen Situation als „hoch", „mittel", niedrig" oder „sehr niedrig" beschrieben werden kann. Wie Tabelle 3 zeigt, lassen sich demnach knapp zwei Drittel der betrachteten Statistischen Gebiete der Klasse „mittel" zuordnen. Rund 18% der betrachteten Gebiete zählen zur Klasse „hoch", für rund 8% der Gebiete erfolgte die Zuordnung zum Status „niedrig", für weitere knapp 10% der Gebiete zum Status „sehr niedrig". Damit zählen rund zwei Drittel der berücksichtigten Gebiete zur Statusindex-Klasse „mittel" und je rund ein Sechstel der Gebiete zu den statushohen bzw. den statusniedrigen Gebieten. Dieses Ergebnis entspricht im Wesentlichen dem des Vorjahres.

Tabelle 3 Anzahl der Statistischen Gebiete nach Statusindex-Klasse

Statusindex	*Anzahl der stat. Gebiete*	*Anteil in %*
Hoch	149	17,8%
Mittel	539	64,2%
Niedrig	68	8,1%
Sehr niedrig	83	9,9%
Gesamt[8]	**839**	**100,0%**

Wie bereits einleitend beschrieben wurde, ist die „Gebietskulisse" der in diesem Jahr betrachteten Gebiete nicht vollständig mit der des Vorjahres vergleichbar. Dies resultiert daraus, dass in sechs Gebieten, deren Bevölkerungszahl zum 31.12.2012 unter 300 Einwohnern/-innen lag, am 31.12.2013 jeweils mehr als 300 Einwohner/-innen lebten. Ursächlich können dafür neben Neubaumaßnahmen auch Wohnheime und sonstige Wohneinrichtungen sein. Die sechs Gebiete, die im Vergleich zum Vorjahr neu in den Berechnungen berücksichtigt wurden, sind in Tabelle 4 dargestellt. Demnach sind vier der sechs „neuen" Gebiete der Statusindex-Klasse „mittel" und zwei der Statusindexklasse „sehr niedrig" zugeordnet worden.

Tabelle 4 Zuordnung der im letzten Jahr nicht berücksichtigten Gebiete zu Statusindex-Klassen

Statistisches Gebiet	*Im Stadtteil*	*Einwohner/-innen am 31.12.2013*	*Zuordnung Statusindex*
006 003	Hammerbrook	326	Sehr niedrig
016 020	Wilhelmsburg	393	Mittel
043 005	Stellingen	335	Mittel
046 003	Groß Borstel	347	Sehr niedrig
056 018	Langenhorn	318	Mittel
088 002	Harburg	385	Mittel

In einem weiteren Überprüfungsschritt wurde die Zuordnung ausschließlich der Gebiete, die bereits in die letztjährigen Analysen einbezogen wurden (also unter Ausschluss der sechs „neuen" Gebiete) zu Statusindex-Klassen erneut durchgeführt. Dabei zeigt sich, dass die sechs zusätzlich in die Auswertungen einbezogenen Gebiete, die Kennwerte der Verteilungen (also Mittelwerte und Standardabweichungen) nicht in einem Maße beeinflussen, dass die Zuordnung der anderen 833 Gebiete davon nennenswert beeinflusst wird. Vielmehr erfolgt die Zuordnung der 833 Gebiete, die sowohl im letzten als auch in diesem Jahr betrachtet wurden, zu den gleichen Statusindex-Klassen – unabhängig davon, ob die sechs neuen Gebiete berücksichtigt werden oder nicht (vgl. Tabelle 5).

[8] Rundungsbedingt kann die Summe über die aufgeführten Einzelwerte von der ausgewiesenen Summe abweichen.

Tabelle 5 Anzahl der Statistischen Gebiete nach Statusindex-Klasse (ohne neue Gebiete 2014)

Statusindex	*Anzahl der stat. Gebiete*	*Anteil in %*
Hoch	149	18,0%
Mittel	535	64,2%
Niedrig	68	8,2%
Sehr niedrig	81	9,7%
Gesamt[8]	**833**	**100,0%**

Da der zentrale Fokus des Sozialmonitorings auf den Gebieten mit einem „niedrigen" bzw. einem „sehr niedrigen" Statusindex liegt, soll der Blick im Folgenden auf die räumliche Verteilung der nach Statusindex eingefärbten Gebiete gerichtet werden. Karte 14 und Karte 15 zeigen folgende räumliche Häufungen von Gebieten in diesen Statusindex-Klassen:

- Östlicher Stadtrand: Am östlichen Stadtrand Hamburgs besteht ein räumlicher Schwerpunkt von zahlreichen Gebieten mit einem „niedrigen" oder „sehr niedrigen" Status. Dies betrifft vor allem Gebiete in den Stadtteilen Horn, Billstedt und Jenfeld sowie Teile Rahlstedts.
- Südöstlicher Stadtrand: Auch am südöstlichen Stadtrand lassen sich Gebiete mit einem „sehr niedrigen" Status ausmachen, die z.T. in unmittelbarer Nachbarschaft zueinander liegen. Dies trifft u.a. auf Gebiete in Neuallermöhe zu.
- Südlich der Elbe: Weiterhin sind auch südlich der Elbe mehrere Gebiete mit einem „niedrigen oder „sehr niedrigen" Status verortet. Dies betrifft insbesondere Gebiete in den Stadtteilen Veddel, Wilhelmsburg und Harburg, aber auch in Hausbruch (das Quartier Neuwiedenthal) sowie Neugraben-Fischbek.
- Westlicher Stadtrand: Am westlichen Stadtrand ist eine weitere räumliche Konzentration von „statusniedrigen" Gebieten zu erkennen. Dies betrifft vor allem Gebiete in den Stadtteilen Osdorf und Lurup.
- Westliche Innere Stadt: Nicht nur an den Rändern der Stadt, sondern auch im innenstadtnahen Bereich sind statusniedrige Gebiete auszumachen. So ist für einzelne Gebiete der westlichen Inneren Stadt ein „niedriger" bzw. „sehr niedriger" Status ermittelt worden. Dies betrifft Gebiete in den Stadtteilen St. Pauli, Sternschanze, Altona-Altstadt und Altona-Nord.
- Östliche innere Stadt: Auch in den innenstadtnahen Lagen östlich der Alster sind erneut Statistische Gebiete den Status-Index-Klassen „niedrig" und „sehr niedrig" zugeordnet worden. Dies betrifft Gebiete in den Stadtteilen Rothenburgsort und Hamm.
- Dulsberg/Steilshoop: Eine weitere räumliche Konzentration von „statusniedrigen" Gebieten wurde in den Stadtteilen Dulsberg, Bramfeld und Steilshoop festgestellt.

Die räumliche Verteilung ist gegenüber dem Vorjahr weitestgehend stabil. Nur sehr wenige Gebiete wechseln die Statusindexklasse (vgl. dazu auch Tabelle 23 und Tabelle 24).

Karte 14 Sozialmonitoring 2014: Statusindex

Statusindex

- hoch
- mittel
- niedrig
- sehr niedrig

- Unbewohnte Gebiete sowie Statistische Gebiete unter 300 Einwohner/innen
- Stadtteilgrenze
- Gewässer

Datenquelle:
Statistikamt Nord, IfBQ Hamburg
Stand: 2013

Datenbearbeitung:
Dr. Jörg Pohlan, Martin Albrecht (HCU)
SPSS/MS Access/MS Excel; 9/2014

Kartographie:
Frank Rogge (HCU)
ArcMap 09/2014

Karte 15 Sozialmonitoring 2014: Räumliche Schwerpunkte der „statusniedrigen" Gebiete

A.4.3. Klassifizierung der Statistischen Gebiete nach Dynamikindex 2014

Wie in Abschnitt A.4.1. beschrieben, wurden die einzelnen Statistischen Gebiete anhand der Entwicklung der betrachteten Aufmerksamkeitsindikatoren in den letzten drei Jahren einer Dynamikindexklasse zugeordnet. Diese Zuordnung erfolgt unabhängig von der Statusklasse. Wie sich Tabelle 6 entnehmen lässt sind dabei

- mehr als 80% der betrachteten Statistischen Gebiete der Dynamikindex-Klasse „stabil",
- rund 10% der Gebiete der Klasse „positiv" sowie
- knapp 9% der Klasse „negativ"

zugeordnet worden.

Tabelle 6 Anzahl der Statistischen Gebiete nach Dynamikindex-Klassen

Dynamikindex	*Anzahl der stat. Gebiete*	*Anteil in %*
Positiv	86	10,3%
Stabil	679	80,9%
Negativ	74	8,8%
Gesamt	**839**	**100,0%**

Bei der Interpretation der Ergebnisse ist nochmals auf einen wichtigen Aspekt hinzuweisen: Die Zuordnung zu einer Dynamikindex-Klasse kennzeichnet immer die Entwicklung in einem Statistischen Gebiet im Verhältnis zur gesamtstädtischen Entwicklung. Dies lässt für die Gebiete, die der Dynamikindex-Klasse „negativ" zugeordnet wurden, lediglich den Schluss zu, dass die Entwicklung entweder stärker negativ oder weniger positiv als im gesamtstädtischen Durchschnitt verlaufen ist. Die Zuordnung zur Dynamikindex-Klasse „negativ" bedeutet also nicht zwangsläufig eine objektive Zunahme der „Problemlagen" im Quartier – vielmehr zeigt diese Zuordnung nur die „relative Position" des Statistischen Gebietes im Verhältnis zum gesamtstädtischen Durchschnitt an.

Die räumliche Verteilung der Gebiete nach Dynamikindexklassen ist in Karte 16 dargestellt. Es zeigen sich dabei folgende Ergebnisse: Im Betrachtungszeitraum vollzieht sich die im Vergleich zur gesamtstädtischen Entwicklung besonders positive Dynamik vor allem

- in Gebieten der westlichen inneren Stadt, z.B. in den Stadtteilen St. Pauli, Sternschanze, Altona-Altstadt, Altona-Nord, Ottensen, Eimsbüttel und Hoheluft,
- im Nordosten der inneren Stadt (v.a. Gebiete in Barmbek-Süd und Barmbek-Nord),
- in einzelnen Gebieten südlich der Elbe (in Wilhelmsburg, Harburg, Heimfeld aber auch im Stadtteil Hausbruch) bzw.
- im Osten der Stadt (einzelne Gebiete in Jenfeld und Billstedt aber auch in Neuallermöhe und Bergedorf).

Demgegenüber finden sich in den nachfolgend benannten Stadtteilen räumliche Konzentrationen von mehreren Gebieten mit einer im Betrachtungszeitraum negativen Entwicklungsdynamik. Dies betrifft:

- Gebiete am westlichen Stadtrand in den Stadtteilen Osdorf, Lurup, Eidelstedt und Schnelsen,
- Gebiete im Osten der Stadt, vor allem in den Stadtteilen Hamm, Horn, Jenfeld sowie in den Grenzbereichen zwischen Wandsbek und Dulsberg bzw. Jenfeld und Tonndorf,
- weiterhin auch Gebiete am südöstlichen Stadtrand, vor allem in Neuallermöhe sowie
- Gebiete südlich der Elbe in Wilhelmsburg und Neugraben-Fischbek.

Karte 16 Sozialmonitoring 2014: Dynamikindex

Analog zu dem bereits in A.4.2. beschriebenen Vorgehen soll auch eine genauere Betrachtung der sechs im vergangenen Jahr nicht in die Analysen einbezogenen Gebiete in Bezug auf den Dynamikindex erfolgen. Wie Tabelle 7 zeigt, weisen drei der sechs „neuen" Gebiete eine positive Dynamik, eines eine stabile und zwei eine negative Dynamik auf.

Tabelle 7 Zuordnung der im letzten Jahr nicht berücksichtigten Gebiete zu Dynamikindex-Klassen

Statistisches Gebiet	*Im Stadtteil*	*Einwohner/-innen am 31.12.2013*	*Zuordnung Dynamikindex*
006 003	Hammerbrook	326	Negativ
016 020	Wilhelmsburg	393	Positiv
043 005	Stellingen	335	Positiv
046 003	Groß Borstel	347	Negativ
056 018	Langenhorn	318	Positiv
088 002	Harburg	385	Stabil

Anders als in Bezug auf die Zuordnung zu Statusindex-Klassen erbringt eine erneute Berechnung der Zuordnung zu Dynamikindex-Klassen ohne Berücksichtigung der sechs „neuen" Gebiete deutlich abweichende Resultate. Wie Tabelle 8 zeigt, ergibt sich bei der ausschließlichen Zuordnung der im vergangenen Jahr berücksichtigten Gebiete sowohl eine höhere Anzahl der Gebiete, für die eine positive Entwicklung, als auch eine höhere Anzahl der Gebiete für die eine negative Entwicklung ermittelt wird.

Tabelle 8 Anzahl der Statistischen Gebiete nach Dynamikindex-Klasse (ohne neue Gebiete 2014)

Dynamikindex	*Anzahl der stat. Gebiete*	*Anteil in %*
Positiv	105	12,6%
Stabil	634	76,1%
Negativ	94	11,3%
Gesamt	**833**	**100,0%**

Durch die Einbeziehung der sechs „neuen" Gebiete werden die Kennwerte der Verteilung (also Mittelwert und Standardabweichung) so stark verschoben, dass eine abweichende Zuordnung einer ganzen Reihe von Gebieten erfolgt. Diese Gebiete üben also einen großen Einfluss auf die Ergebnisse des Dynamikindexes aus, obwohl sie nur eine geringe Einwohnerzahl aufweisen. Stärkere Veränderungen einzelner Indikatoren führen dadurch zu vergleichsweise hohen Werten in der Dynamiksumme, diese beruhen jedoch auf extrem geringen Fallzahlen. Das führt insgesamt zu einem erheblichen Anstieg der Standardabweichung, so dass mehr Gebiete zur Dynamikindex-Klasse „Stabil" zugeordnet werden, als dies ohne den Einbezug der sechs „neuen" Gebiete der Fall wäre.
Damit zeigt sich, dass außergewöhnlich starke Entwicklungen in einzelnen Gebieten nicht nur über die Zuordnung der Gebiete, in denen sich diese Entwicklung vollzieht, entscheiden,

sondern darüber hinaus die Zuordnung vieler anderer Gebiete beeinflussen können. So werden Gebiete mit einer negativen Entwicklungsdynamik wie beabsichtigt herausgefiltert und sichtbar gemacht. Allerdings ist der Dynamikindex in der jetzigen Form offenbar weniger robust gegen den Einfluss von „Sondereffekten", so dass ggf. der Blick auf einige Gebiete verstellt wird, die „eigentlich" eine negative Entwicklungsdynamik aufweisen, jedoch aufgrund von Ausreißern in anderen Gebieten (methodisch und mathematisch völlig korrekt) der Klasse „stabil" zugeordnet werden. Um den Dynamikindex robuster und weniger anfällig zu gestalten, wurde ein alternatives Berechnungsverfahren auf der Basis einer längeren Zeitreihe entwickelt. Dieser Vorschlag wird in Abschnitt A.6 dargestellt und erläutert.

A.4.4. Klassifizierung der Statistischen Gebiete nach Gesamtindex 2014

Dieser Abschnitt beschreibt die Klassifizierung der Statistischen Gebiete nach dem Gesamtindex 2014 und gliedert sich – wie bereits im Bericht des vergangenen Jahres – in drei Abschnitte:

- Zunächst erfolgt eine zusammenfassende Gesamtbetrachtung der Ergebnisse.
- Im Sinne einer „Zoombetrachtung" erfolgt anschließend eine tabellarische Aufstellung für jeden Bezirk, in der die Anteile der Bevölkerung je nach Gesamtindex dargestellt sind.
- Schließlich wird auf die „statusniedrigen" Gebiete mit einer „negativen" Entwicklungsdynamik fokussiert.

Gesamtbetrachtung

Der Gesamtindex (siehe Karte 17) stellt das zentrale Ergebnis des Sozialmonitorings dar. Auf Grundlage der Klassifizierung eines Gebietes nach seinem „Status" und seiner „Dynamik" erfolgt eine Zuordnung zu einer Gesamtindexklasse. Durch alle möglichen Kombinationen aus vier Statusindex-Klassen („hoch", „mittel", niedrig" und „sehr niedrig") und drei „Dynamikindex-Klassen" („Positiv", „Stabil" und „negativ") ergeben sich zwölf „Gesamtindex-Klassen".

In Tabelle 9 wird die Anzahl der Gebiete dargestellt, die diesen zwölf Klassen im Rahmen des Sozialmonitorings 2014 zugeordnet wurden. Es zeigt sich, dass wie auch im vergangenen Jahr die Klasse „Status mittel – Dynamik stabil" mit 52% der betrachteten Gebiete (436 von 839) am stärksten besetzt ist.
Wie bereits im vergangenen Jahr zählt rund ein Sechstel der Gebiete zur Klasse „Status hoch – Dynamik stabil". Am drittstärksten ist die Klasse „Status positiv – Dynamik mittel" mit 7% der Gebiete besetzt. Es folgen die Klassen „Status sehr niedrig – Dynamik stabil" (6,3%) und „Status niedrig – Dynamik stabil" (6,1%) (siehe Tabelle 9).

Tabelle 9 Gesamtindex 2014 und Verteilung der Statistischen Gebiete (Hamburg gesamt)[9]

Gesamtindex 2014		Dynamikindex			Gesamt
		Positiv	Stabil	Negativ	
Statusindex	Hoch	8 (1,0%)	139 (16,6%)	2 (0,2%)	149 (17,8%)
	Mittel	59 (7,0%)	436 (52,0%)	44 (5,2%)	539 (64,2%)
	Niedrig	8 (1,0%)	51 (6,1%)	9 (1,1%)	68 (8,1%)
	Sehr niedrig	11 (1,3%)	53 (6,3%)	19 (2,3%)	83 (9,9%)
Hamburg (839 Gebiete)		86 (10,3%)	679 (80,9%)	74 (8,8%)	839 (100%)

Die Aufgabestellung des Sozialmonitorings besteht darin, auf die Lebensbedingungen der Menschen in ihren räumlichen Kontexten zu fokussieren. Daher erfolgt an dieser Stelle eine Auswertung der Anzahl der Menschen nach Gesamtindex-Klassen (vgl. Tabelle 10).
Es zeigt sich, dass rund 930.000 Menschen und damit mehr als 52% der Bevölkerung in Gebieten leben, die zur Gesamtindex-Klasse „Status mittel – Dynamik stabil" zählen. Rund 370.000 Hamburger/-innen leben in statusniedrigen Gebieten (rund ein Fünftel der Bevölkerung), etwa 59.000 in solchen mit negativer Entwicklungsdynamik (rund 3,3%).

Tabelle 10 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Hamburg gesamt)[9]

Gesamtindex 2014		Dynamikindex			Gesamt
		Positiv	Stabil	Negativ	
Statusindex	Hoch	9.318 (0,5%)	273.763 (15,4%)	1.704 (0,1%)	284.785 (16,1%)
	Mittel	115.309 (6,5%)	932.713 (52,6%)	72.451 (4,1%)	1.120.473 (63,2%)
	Niedrig	15.297 (0,9%)	125.495 (7,1%)	21.412 (1,2%)	162.204 (9,1%)
	Sehr niedrig	26.230 (1,5%)	143.185 (8,1%)	37.328 (2,1%)	206.743 (11,7%)
Hamburg (839 Gebiete)		166.154 (9,4%)	1.475.156 (83,1%)	132.895 (7,5%)	1.774.205 (100%)

Die räumliche Verteilung der Statistischen Gebiete nach Gesamtindex-Klassen (siehe Karte 17) zeigt wie im vergangenen Jahr eine räumliche Konzentration „statushoher Gebiete" mit „stabiler" Dynamik entlang des nördlichen Elbufers im Westen der Stadt, in Gebieten (nord-)westlich der Alster sowie im Nordosten der Stadt („Walddörfer").
Räumliche Konzentrationen „statusniedriger" Gebiete mit „stabiler" oder „negativer" Entwicklungsdynamik lassen sich hingegen eher in innenstadtferneren Gebieten ausmachen: Dies betrifft wie auch im vergangenen Jahr vor allem Gebiete in den Stadtteilen Billstedt und Horn, Jenfeld, Dulsberg und Steilshoop sowie Neuallermöhe im Osten der Stadt. Am westlichen Stadtrand sind es vor allem Gebiete in den Stadtteilen Osdorf und Lurup, südlich der

[9] Rundungsbedingt können die Summen über die aufgeführten Anteilswerte von den ausgewiesenen Summen abweichen.

Elbe Gebiete in Wilhelmsburg, Harburg, Hausbruch und Neuwiedenthal. In einzelnen innenstadtnahen Gebiete in den Stadtteilen Altona-Altstadt, St. Pauli, Rothenburgsort und Veddel lässt sich ebenfalls eine Kombination aus einem „niedrigen" oder „sehr niedrigen" Status und „negativer Dynamik feststellen.

Karte 17 Sozialmonitoring 2014: Gesamtindex

Betrachtung auf Ebene der Bezirke

Zur Beurteilung der Ergebnisse aus bezirklicher Sicht soll im Folgenden die Anzahl der Bewohner/-innen nach Statusindexklassen auf Ebene der sieben Hamburger Bezirke dargestellt werden (siehe Tabelle 11 bis Tabelle 17).

Die Bevölkerungszahlen in den folgenden Tabellen beziehen auf die Statistischen Gebiete der jeweiligen Bezirke.

Tabelle 11 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Hamburg-Mitte)[9]

Gesamtindex 2014		*Dynamikindex*			*Gesamt*
		Positiv	*Stabil*	*Negativ*	
Statusindex	*Hoch*	0 (0,0%)	945 (0,3%)	0 (0,0%)	945 (0,3%)
	Mittel	13.934 (5,0%)	104.832 (37,5%)	3.964 (1,4%)	122.730 (43,9%)
	Niedrig	6.753 (2,4%)	45.136 (16,1%)	6.305 (2,3%)	58.194 (20,8%)
	Sehr niedrig	14.533 (5.2%)	69.919 (25,0%)	13.473 (4,8%)	97.925 (35%)
Hamburg-Mitte (122 Gebiete)		35.220 (12,6%)	220.832 (78,9%)	23.742 (8.5%)	279.794 (100%)

Tabelle 12 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Altona)[9]

Gesamtindex 2014		*Dynamikindex*			*Gesamt*
		Positiv	*Stabil*	*Negativ*	
Statusindex	*Hoch*	0 (0,0%)	67.403 (26,1%)	0 (0,0%)	67.403 (26,1%)
	Mittel	38.908 (15,0%)	106.707 (41,2%)	5.010 (1,9%)	150.625 (58,1%)
	Niedrig	0 (0,0%)	17.547 (6,8%)	2.975 (1,1%)	20.522 (7,9%)
	Sehr niedrig	0 (0,0%)	8.878 (3,4%)	11.268 (4,4%)	20146 (7,8%)
Altona (121 Gebiete)		38.908 (15,0%)	200.535 (77,5%)	19.253 (7,4%)	258.696 (100%)

Tabelle 13 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Eimsbüttel)[9]

Gesamtindex 2014		*Dynamikindex*			*Gesamt*
		Positiv	*Stabil*	*Negativ*	
Statusindex	*Hoch*	4.266 (1,7%)	47.299 (18,8%)	0 (0,0%)	51.565 (20,5%)
	Mittel	18.323 (7,3%)	148.035 (58,9%)	18.389 (7,3%)	184.747 (73,5%)
	Niedrig	0 (0,0%)	4.249 (1,7%)	5.286 (2,1%)	9.535 (3,8%)
	Sehr niedrig	0 (0,0%)	2.574 (1,0%)	3.020 (1,2%)	5.594 (2,2%)
Eimsbüttel (120 Gebiete)		22.589 (9,0%)	202.157 (80,4%)	26.695 (10,6%)	251.441 (100,0%)

Tabelle 14 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Hamburg-Nord)[9]

Gesamtindex 2014		*Dynamikindex*			*Gesamt*
		Positiv	*Stabil*	*Negativ*	
Statusindex	*Hoch*	1.437 (0,5%)	31,641 (10,9%)	0 (0,0%)	33.078 (11,4%)
	Mittel	34.015 (11,7%)	188.570 (64,9%)	11.668 (4,0%)	234.253 (80,6%)
	Niedrig	1.398 (0,5%)	8.100 (2,8%)	1.556 (0,5%)	11.054 (3,8%)
	Sehr niedrig	2.782 (1,0%)	5.792 (2,0%)	3.475 (1,2%)	12049 (4,2%)
Hamburg-Nord (144 Gebiete)		39.632 (13,7%)	234.103 (80,6%)	16.699 (5,7%)	290.434 (100,0%)

Tabelle 15 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Wandsbek)[9]

Gesamtindex 2014		*Dynamikindex*			*Gesamt*
		Positiv	*Stabil*	*Negativ*	
Statusindex	*Hoch*	1.948 (0,5%)	107.900 (25,9%)	916 (0,2%)	110.764 (26.6%)
	Mittel	6.502 (1,6%)	212.093 (50,9%)	22.226 (5,3%)	240.821 (57,8%)
	Niedrig	2.399 (0,6%)	25.216 (6,1%)	2.308 (0,6%)	29.923 (7,3%)
	Sehr niedrig	0 (0,0%)	31.423 (7,5%)	3.422 (0,8%)	34.845 (8,3%)
Wandsbek *(191 Gebiete)*		10.849 (2,7%)	376.632 (90,4%)	28.872 (6,9%)	416.352 100,0%

Tabelle 16 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Bergedorf)[9]

Gesamtindex 2014		*Dynamikindex*			*Gesamt*
		Positiv	*Stabil*	*Negativ*	
Statusindex	*Hoch*	1.269 (1,0%)	11.655 (9,5%)	788 (0,6%)	13.712 (11,1%)
	Mittel	604 (0,5%)	74.967 (61,1%)	7.835 (6,4%)	83.406 (68,0%)
	Niedrig	2.850 (2,3%)	8.959 (7,3%)	0 (0,0%)	11.809 (9,6%)
	Sehr niedrig	3.719 (3,0%)	7.416 (6,0%)	2.670 (2,2%)	13.805 (11,2%)
Bergedorf *(67 Gebiete)*		8.442 (6,8%)	102.997 (83,9%)	11.293 (9,2%)	122.732 (100,0%)

Tabelle 17 Gesamtindex und Verteilung der Einwohnerzahlen (Harburg)[9]

Gesamtindex 2014		*Dynamikindex*			*Gesamt*
		Positiv	*Stabil*	*Negativ*	
Statusindex	*Hoch*	398 (0,3%)	6.920 (4,5%)	0 (0,0%)	7.318 (4,8%)
	Mittel	3.023 (2,0%)	97.509 (63,0%)	3.359 (2,2%)	103.891 (67,2%)
	Niedrig	1.897 (1,2%)	16.288 (10,5%)	2.982 (1,9%)	21.167 (13,6%)
	Sehr niedrig	5.196 (3,4%)	17.183 (11,1%)	0 (0,0%)	22.379 (14,5%)
Harburg *(74 Gebiete)*		10.514 (6,9%)	137.900 (89,1%)	6.341 (4,1%)	154.755 (100,0%)

Fokusbetrachtung: „Statusniedrige“ Gebiete mit einer „negativen“ Dynamik

Im Fokus des Sozialmonitorings stehen insbesondere die Statistischen Gebiete, die sowohl einen „niedrigen“ bzw. „sehr niedrigen“ Status und gleichzeitig eine „negative“ Dynamik aufweisen. Die Einwohnerzahl dieser 28 Gebiete beträgt zusammen ca. 59.000 Einwohner/-innen. Dies entspricht rund 3,3% der Einwohner/-innen in den 839 betrachteten Gebieten Hamburgs.
Von diesen 28 Gebieten weisen 9 Gebiete einen niedrigen Status und eine negative Dynamik auf. In diesen Gebieten leben etwa 21.400 Einwohner/-innen (rund 1,2% der Bevölkerung). Für 19 Gebiete wurde ein sehr niedriger Status in Kombination mit einer negativen Entwicklungsdynamik ermittelt. In diesen Gebieten wohnen etwa 37.300 Hamburger/-innen. Dies entspricht rund 2,1% der betrachteten Bevölkerung.
Tabelle 18 und Tabelle 19 enthalten Übersichten über die statusniedrigen Gebiete, die eine negative Entwicklungsdynamik aufweisen (siehe hierzu auch Karte 18). Die Übersicht enthält neben der Stadtteilzugehörigkeit der Gebiete auch die Einwohnerzahl, um eine bessere Einschätzung des Ergebnisses zu ermöglichen. Dabei muss berücksichtigt werden, dass in Gebieten mit einer geringen Einwohnerzahl bereits geringe Veränderungen in absoluten Zahlen zu starken Veränderungen beim Ergebnis (vor allem bei der Dynamik) führen können.

Tabelle 18 Gebiete mit einem „niedrigen“ Status und einer „negativen“ Dynamik

Statistisches Gebiet	*im Stadtteil*	*Einwohnerzahl 2013*
009 002	Hamm	2.094
009 003	Hamm	1.818
009 004	Hamm	2.393
028 003	Lurup	2.975
042 003	Eidelstedt	3.036
042 005	Eidelstedt	2.250
052 003	Dulsberg	1.556
060 011	Jenfeld	2.308
101 007	Neugraben-Fischbek	2.982

Tabelle 19 Gebiete mit einem „sehr niedrigen“ Status und einer „negativen“ Dynamik

Statistisches Gebiet	*im Stadtteil*	*Einwohnerzahl 2013*
006 003	Hammerbrook	326
011 011	Horn	1.343
012 027	Billstedt	2.347
013 001	Billbrook	1.127
014 004	Rothenburgsort	3.704
016 005	Wilhelmsburg	871
016 009	Wilhelmsburg	2.430
016 016	Wilhelmsburg	1.325

Statistisches Gebiet	*im Stadtteil*	*Einwohnerzahl 2013*
028 008	Lurup	2.887
028 013	Lurup	1.774
028 014	Lurup	1.665
029 004	Osdorf	1.721
029 006	Osdorf	3.221
039 010	Lokstedt	3.020
046 003	Groß Borstel	347
052 001	Dulsberg	3.128
063 015	Bramfeld	1.634
064 006	Steilshoop	1.788
107 013	Neuallermöhe	2.670

Das „Auszählen" von statusniedrigen Gebieten mit negativer Entwicklungsdynamik nach Stadtteilen zeigt, dass

- mit vier die meisten Gebiete in Lurup gelegen sind,
- sich je drei der Gebieten in Hamm und Wilhelmsburg befinden,
- jeweils zwei Gebiete zu Dulsberg, Eidelstedt und Osdorf zählen und
- je ein statusniedriges Gebiet mit negativer Entwicklungsdynamik zu den Stadtteilen Billbrook, Billstedt, Bramfeld, Groß Borstel, Hammerbrook, Horn, Jenfeld, Lokstedt, Neuallermöhe, Neugraben-Fischbek, Rothenburgsort sowie Steilshoop zählt.

Diese Ergebnisse können jedoch nicht ohne einen Abgleich mit der kartografischen Darstellung zum Gesamtindex interpretiert werden: Wie Karte 17 zeigt, befinden sich in unmittelbarer räumlicher Nachbarschaft der in den Tabellen gesondert aufgeführten Gebiete weitere Quartiere mit einem „niedrigen" oder „sehr niedrigen" Status (bei „stabiler" oder „positiver" Dynamik) und/oder mit „negativer Dynamik" (und „mittlerem" oder „hohen" Status), so dass es auch hier zu einer räumlichen Kumulation sozialer Benachteiligungen kommen könnte und auch weiterhin erhöhte Aufmerksamkeit vonnöten ist.

Karte 18 Sozialmonitoring 2014: Räumliche Lage der „statusniedrigen" Gebiete

Status niedrig - Dynamik negativ

Status sehr niedrig - Dynamik positiv

Status sehr niedrig - Dynamik stabil

Status sehr niedrig - Dynamik negativ

alle übrigen Gebiete

Unbewohnte Gebiete sowie Statistische Gebiete unter 300 Einwohner/innen

Stadtteilgrenze

Gewässer

Datenquelle:
Statistikamt Nord, IfBQ Hamburg
Stand: 2013

Datenbearbeitung:
Dr. Jörg Pohlan, Martin Albrecht (HCU)
SPSS/MS Access/MS Excel; 9/2014

Kartographie:
Frank Rogge (HCU)
ArcMap; 9/2014

A.4.5. Gesamtindex und Fördergebiete der Integrierten Stadtteilentwicklung

In Karte 19 sind die aktuellen Fördergebiete der Integrierten Stadtteilentwicklung schraffiert dargestellt (Stand: Februar 2014). In diesen räumlichen Bereichen werden die Bund-Länder-Städtebauförderungs- bzw. Landesförderprogramme umgesetzt. Der Abgleich dieser Fördergebiete mit den im Rahmen des Indexverfahrens ermittelten „statusniedrigen" Gebiete zeigt eine hohe Deckungsgleichheit. Damit ist einerseits angezeigt, dass das hier angewandte Indexverfahren zu den Ergebnissen kommt, die die Verfahren, die zur Festlegung der Gebiete als Fördergebiete geführt haben, auch erbracht haben. Dieses kann als Bestätigung des methodischen Ansatzes gewertet werden, so dass den Ergebnissen des Indexverfahrens auch im Hinblick auf „neu" in den Fokus tretende Gebiete grundsätzlich „getraut" werden kann („Frühwarnsystem").

Bei der Interpretation der Ergebnisse ist zu berücksichtigen, dass im Sozialmonitoring bisweilen Gebiete als „auffällig" identifiziert werden, in denen öffentliche Wohneinrichtungen bzw. Unterkünfte die Bevölkerungs- und Sozialstruktur des gesamten Statistischen Gebietes stark prägen. Ein Beispiel für ein solches statistisches „Artefakt" liefert das Statistische Gebiet 48 005 im Stadtteil Winterhude: In diesem Gebiet liegen zwei Wohnunterkünfte für wohnungslose Menschen und Zuwanderer (Pavillondörfer am Tessenow- und am Dakarweg), die aufgrund ihrer Bewohnerzahl (ca. 530) die Sozialstruktur des Gebiets (562 Einwohner/-innen) nahezu vollständig bestimmen. Infolgedessen gehört das Gebiet mit einer Statussumme von 13,3 zu den Gebieten mit einem „sehr niedrigen" Status. Ähnliches gilt für das Statistische Gebiet mit der Nummer 46 003 in Groß Borstel (mit einer Statussumme von 12,2). Gemessen an der Einwohnerzahl von 347 am 31.12.2013 weist das Gebiet einen hohen positiven Wanderungssaldo sowie ein hohes Wanderungsvolumen auf, die vermutlich mit der Erweiterung einer Wohnunterkunft in Zusammenhang stehen.

Die Beispiele sollen verdeutlichen, dass es sinnvoll und notwendig ist, eventuelle Handlungsbedarfe nicht allein auf Basis der Ergebnisse des Sozialmonitorings abzuleiten. Vielmehr sollten sie neben Erkenntnisse aus anderen Zusammenhängen gestellt und so weiter qualifiziert werden. Zur Feststellung, ob ein tatsächlicher stadtentwicklungspolitischer Handlungsbedarf in einem durch das Sozialmonitoring hervorgehobenen Verdachtsgebiet besteht, sind auf der bezirklichen Ebene politische Bewertungen zu den fraglichen Gebieten erforderlich. Diese können den Anstoß für tiefergehende gebietsbezogene Analysen oder Handlungsansätze liefern.

Trotz erfolgreicher städtebaulicher Förderung können Gebiete auch nach mehreren Jahren unverändert als statusniedrig klassifiziert sein. Ausschlaggebend dafür ist, dass die soziale Zusammensetzung der Bevölkerung in diesen Gebieten in den meisten Fällen auch von dem in den Quartieren vorhandenen Wohnungsbestand abhängig ist. Das Sozialmonitoring macht demnach oftmals auf Quartiere in der Stadt aufmerksam, in denen hohe Anteile von Sozialwohnungen bzw. günstiger Wohnraum vorhanden sind. Da das Instrument immer eine vergleichende Perspektive einnimmt, kann es nicht zur Evaluation von Erfolg oder Misserfolg der Quartiersentwicklung herangezogen werden. Der Erfolg der Quartiersentwicklung durch städtebauliche Maßnahmen der Integrierten Stadtteilentwicklung misst sich in der Verbesserung der Lebensbedingungen und Lebensqualität im Quartier, jedoch nicht notwendigerweise

in einer Veränderung der Sozialstruktur. In den Ergebnissen des Sozialmonitorings spiegelt sich eine erfolgreiche Quartiersentwicklung daher nicht unmittelbar wider.

Karte 19 Sozialmonitoring 2014: Gesamtindex und Fördergebiete

A.5. Vergleich der Ergebnisse 2014 mit dem Vorjahr

Für eine vergleichende Beschreibung der Ergebnisse des diesjährigen Hamburger Sozialmonitorings mit den Ergebnissen des Vorjahres soll zunächst ein Blick auf zentrale Kennwerte der Verteilung der einzelnen Aufmerksamkeitsindikatoren erfolgen. Tabelle 20 stellt dafür zusammenfassend die Mittelwerte und Standardabweichungen der im Rahmen der Untersuchung genutzten sieben Aufmerksamkeitsindikatoren für die Jahre 2013 und 2014 dar.

Tabelle 20 Mittelwerte und Standardabweichungen der Statusindikatoren 2013 und 2014

Indikator	2013		2014	
	MW (%)	*SD (%-Pkte)*	MW (%)	*SD (%-Pkte)*
Anteil der Kinder und Jugendlichen mit Migrationshintergrund (A1)	43,1	*19,6*	43,9	*19,8*
Anteil der Kinder von Alleinerziehenden (A2)	24,4	*9,1*	24,0	*9,1*
Anteil der SGB-II-Empfänger/-innen (A3)	9,3	*8,2*	9,2	*8,0*
Anteil der Arbeitslosen (A4)	5,2	*3,0*	5,5	*3,0*
Anteil der Kinder in Mindestsicherung (SGB II) (A5)	18,8	*16,3*	18,5	*16,2*
Anteil der Empfänger/-innen von Mindestsicherung im Alter (SGB XII) (A6)	6,9	*6,3*	7,4	*6,8*
Anteil der Schüler/-innen ohne Schulabschluss oder mit Haupt- oder Realschulabschluss (A7)	43,6	*18,4*	40,4	*17,5*

Grundsätzlich zeigen die Kennwerte der Verteilungen eine weitgehende Konstanz zu den Ergebnissen des Vorjahres. Während bei den Aufmerksamkeitsindikatoren A1 bis A5 nur äußerst geringe Veränderungen der Mittelwerte und Standardabweichungen zu beobachten sind, zeigt sich in Bezug auf den *Anteil der Empfänger/-innen von Mindestsicherung im Alter nach SGB XII* ein leichter Anstieg sowohl des Mittelwertes als auch der Standardabweichung. Damit setzt sich die bereits im Vorjahresbericht beschriebene und unter dem Begriff der „steigenden Altersarmut" diskutierte Entwicklung fort. Der Anstieg der Standardabweichung deutet darauf hin, dass es tendenziell mehr Gebiete mit einem hohen sowie einem niedrigen Anteil an Leistungsempfängern gibt. Dies lässt darauf schließen, dass eine leichte Auseinanderentwicklung zwischen den Gebieten besteht, was den *Anteil der Empfänger/-innen von Mindestsicherung im Alter (SGB XII) (A6)* betrifft.

Im Zusammenhang mit den Anteilen der Schüler/-innen ohne Schulabschluss oder mit Haupt- oder Realschulabschluss (A7) zeigt sich im Vergleich zum Vorjahr eine Reduzierung sowohl des Mittelwertes als auch der Standardabweichung. Dies deutet darauf hin, dass Gebiete, in denen der Anteil in den vergangenen Jahren hoch war, tendenziell „aufholen".

Das zentrale Ergebnis des Hamburger Indexverfahrens stellt die Zuordnung der Statistischen Gebiete zu den einzelnen Gesamtindex-Klassen dar. Tabelle 22 zeigt die Anzahl der Statistischen Gebiete nach den einzelnen Klassen für die Jahre 2013 (links) und 2014 (rechts). Tabelle 21 enthält zur besseren Einschätzung der Ergebnisse die Anteile der Statistischen Gebiete in der jeweiligen Gesamtindex-Klasse an den einbezogenen Statistischen Gebieten insgesamt.

Tabelle 21 Gesamtindex 2013 und 2014: Anteil der Gebiete nach Gesamtindex-Klassen (in %)[10]

Gesamtindex 2013		Dynamikindex			ges.
		+	O	–	
Statusindex	Hoch	0,5	16,7	1,1	**18,3**
	Mittel	9,5	45,6	9,0	**64,1**
	Niedrig	2,0	4,7	1,1	**7,8**
	sehr niedrig	1,2	7,2	1,4	**9,8**
Gesamt		**13,2**	**74,2**	**12,6**	**100,0**

Gesamtindex 2014		Dynamikindex			ges.
		+	O	-	
Statusindex	Hoch	1,0	16,6	0,2	**17,8**
	Mittel	7,0	52,0	5,2	**64,2**
	Niedrig	1,0	6,1	1,1	**8,2**
	sehr niedrig	1,3	6,3	2,3	**9,9**
Gesamt		**10,3**	**80,9**	**8,8**	**100,0**

Tabelle 22 Gesamtindex 2013 und 2014: Anzahl der Gebiete nach Gesamtindex-Klassen

Gesamtindex 2013		Dynamikindex			ges.
		+	O	–	
Statusindex	Hoch	4	139	9	**152**
	Mittel	79	380	75	**534**
	Niedrig	17	39	9	**65**
	sehr niedrig	10	60	12	**82**
Gesamt		**110**	**618**	**105**	**833**

Gesamtindex 2014		Dynamikindex			ges.
		+	O	-	
Statusindex	Hoch	8	139	2	**149**
	Mittel	59	436	44	**539**
	Niedrig	8	51	9	**68**
	sehr niedrig	11	53	19	**83**
Gesamt		**86**	**679**	**74**	**839**

[10] Rundungsbedingt können die Summen über die aufgeführten Anteilswerte von den ausgewiesenen Summen abweichen.

Im Vergleich der beiden Übersichten in Tabelle 22 wird - zunächst in Bezug auf den Statusindex - deutlich, dass

- der Anteil der statushohen Gebiete von 18,3% auf 17,8% leicht rückläufig gewesen ist,
- der Anteil der Gebiete mit mittlerem Status mit etwa 64% konstant geblieben ist, während
- der Anteil der Gebiete mit niedrigem oder sehr niedrigem Status leicht angewachsen ist (7,8% auf 8,2% bzw. 9,8% auf 9,9%).

Insgesamt lässt sich die räumliche Verteilung als stabil beschreiben. Ein im Vergleich zum Vorjahr leichter Rückgang der *Anteile der SGB-II-Empfänger/-innen* sowie der *Kinder in Mindestsicherung* trägt zu einer leichten Zueinanderentwicklung der Gebiete bei, da insbesondere Teilräume mit eher hohen Anteilswerten profitieren können. Gleichzeitig trifft jedoch der konjunkturell bedingte (leichte) Anstieg der *Arbeitslosenrate* sowie der Anstieg der Anzahl der Menschen im Seniorenalter, die Leistungen der Mindestsicherung erhalten, tendenziell eher Gebiete mit hohen Anteilen benachteiligter Bevölkerungsgruppen. Als prägendes Merkmal in Bezug auf die Zuordnung zu Statusindex-Klassen kann jedoch für dieses Jahr eine weitgehende Konstanz herausgestellt werden.

In Bezug auf die Zuordnung zu Dynamikindex-Klassen zeigen sich im Vergleich zum Vorjahr hingegen vergleichsweise deutliche Veränderungen:

- So ist die Anzahl der Gebiete mit einer – im gesamtstädtischen Vergleich – positiven Entwicklung um 24 auf nunmehr 86 zurückgegangen. Damit reduziert sich der Anteil der Gebiete in dieser Kategorie von 13,1% auf 10,3%.
- Zurückgegangen ist ebenfalls die Anzahl der Gebiete mit negativer Entwicklungsdynamik (von 105 auf 74 (-31); dies entspricht einer Veränderung des Anteils an allen betrachteten Gebieten von 12,6% auf 8,8%.
- Demgegenüber ist die Zahl der Gebiete mit stabiler Entwicklungsdynamik von 618 um 61 auf 679 Gebiete deutlich angewachsen. Damit sind in diesem Jahr 81% der Gebiete dieser Klasse zugeordnet worden. Im Vorjahr waren es nur knapp drei Viertel der betrachteten Gebiete (siehe Tabelle 22).

Wie bereits im Abschnitt A.4.3 beschrieben wurde, hängen diese Abweichungen bei der Einteilung in Dynamikindex-Klassen im entscheidenden Maße damit zusammen, dass sich in einzelnen – eher einwohnerarmen – Gebieten Entwicklungen vollzogen haben, die dazu führen, dass sich die Kennwerte der Verteilung insofern ändern, dass eine Zuordnung zu Dynamikindex-Klassen für viele Gebiete anders erfolgt, als dies ohne diese „Ausreißer" der Fall wäre.

Zusammenfassend lässt sich festhalten, dass sich in Bezug auf die Zuordnung zu Statusindex-Klassen im Vergleich zum Vorjahr keine deutlichen Veränderungen vollzogen haben. Die Änderungen der Klassenbesetzungen gehen im Wesentlichen darauf zurück, dass mehr Gebiete in die Auswertungen einbezogen werden konnten als im letzten Jahr. Von diesen leichten Veränderungen abgesehen, kann die räumliche Struktur als stabil bezeichnet werden.

Karte 20 Sozialmonitoring 2013: Gesamtindex

Die Änderungen der Zuordnung zu den Dynamikindex-Klassen werden im Wesentlichen durch einzelne Ausreißer bestimmt. Durch diese wird die Standardabweichung der Verteilung der Dynamiksumme (auch im Vergleich zum Vorjahr) größer, was die Grenzen zwischen den einzelnen Klassen nach „außen" verschiebt. Damit werden mehr Gebiete der Dynamikindexklasse „stabil" zugeordnet, als dies ohne diese Gebiete mit sehr hohen bzw. sehr niedrigen Werte geschehen wäre. Damit sind die Änderungen im Vergleich zum Vorjahr nicht so gravierend, wie es bei der Betrachtung der Klassenbesetzungen den Anschein hat.

Karte 21 Sozialmonitoring 2014: Gesamtindex

Die in Bezug auf die Zuordnung zu Dynamikindex-Klassen beschriebenen Effekte schlagen sich auch beim Vergleich des Gesamtindexes für die Jahre 2013 und 2014 nieder. Während die Zuordnung zu Statusindex-Klassen weitgehend stabil ist (vgl. zur genaueren Analyse auch den folgenden Abschnitt), ergeben sich in Bezug auf die Zuordnung zu Dynamikindex-Klassen deutlichere Unterschiede (vgl. Karte 20 und Karte 21).

Eine zentrale Zielsetzung des Sozialmonitorings besteht darin, Gebiete mit kumulierenden Problemlagen zu identifizieren. Daher ist von Interesse, welche Statistischen Gebiete mit einem „niedrigen" oder „sehr niedrigen" Statusindex gegenüber dem Vorjahr die Statusklasse in die eine oder die andere Richtung gewechselt haben.

In Tabelle 23 sind zunächst status-„niedrige" und „sehr niedrige" Gebiete aus 2013 aufgeführt, die in diesem Jahr einen „höheren" Statusindex aufweisen. Dies sind insgesamt 12 Gebiete. Es fällt auf, dass die Liste mehrere Gebiete in Stadtteilen der inneren Stadt (in St. Pauli, Hamburg-Altstadt und Neustadt) umfasst. Zudem konnten Verbesserungen in Stadtteilen erzielt werden, in denen mehrere statusniedrige Gebiete gelegen sind (in Horn, Rothenburgsort, Steilshoop und Neuallermöhe).

Tabelle 23 Gebiete mit einem „höheren" Statusindex als 2013 (nur „statusniedrige" Gebiete 2013)

Statistisches Gebiet	im Stadtteil	Statusindex 2013	Statusindex 2014
001 010	Hamburg-Altstadt	Niedrig	Mittel
004 002	St. Pauli	Niedrig	Mittel
004 004	St. Pauli	Niedrig	Mittel
076 004	Bergedorf	Niedrig	Mittel
003 008	Neustadt	Sehr niedrig	Niedrig
004 006	St. Pauli	Sehr niedrig	Niedrig
011 004	Horn	Sehr niedrig	Niedrig
011 010	Horn	Sehr niedrig	Niedrig
014 002	Rothenburgsort	Sehr niedrig	Niedrig
062 012	Farmsen-Berne	Sehr niedrig	Niedrig
064 008	Steilshoop	Sehr niedrig	Niedrig
107 006	Neuallermöhe	Sehr niedrig	Niedrig

Tabelle 24 enthält die Gebiete, deren Status sich gegenüber 2013 verschlechtert hat. Sie beinhaltet nur Gebiete mit Status „niedrig“ oder „sehr niedrig“ in 2014. Dies betrifft insgesamt 13 Gebiete. Hier finden sich Gebiete aus Stadtteilen in verschiedenen Teilräumen der Stadt (westlicher Stadtrand, östlicher Stadtrand sowie südlich der Elbe), in denen sich häufig bereits eine räumliche Konzentration von statusniedrigen Gebieten mit negativer Entwicklungsdynamik identifizieren lässt.

Tabelle 24 Gebiete mit einem „niedrigerem“ Statusindex als 2013 (nur „statusniedrige“ Gebiete 2014)

Statistisches Gebiet	im Stadtteil	Statusindex 2013	Statusindex 2014
009 002	Hamm	Mittel	Niedrig
009 005	Hamm	Mittel	Niedrig
042 003	Eidelstedt	Mittel	Niedrig
052 003	Dulsberg	Mittel	Niedrig
063 019	Bramfeld	Mittel	Niedrig
074 034	Rahlstedt	Mittel	Niedrig
006 001	Hammerbrook	Niedrig	Sehr niedrig
012 024	Billstedt	Niedrig	Sehr niedrig
016 005	Wilhelmsburg	Niedrig	Sehr niedrig
052 002	Dulsberg	Niedrig	Sehr niedrig
063 013	Bramfeld	Niedrig	Sehr niedrig
063 015	Bramfeld	Niedrig	Sehr niedrig
096 004	Eißendorf	Niedrig	Sehr niedrig

Bei Betrachtung der räumlichen Verteilung der Gebiete, die die Statusindex-Klasse gewechselt haben wird vor allem deutlich, dass Gebiete der westlichen inneren Stadt (in St. Pauli, Hamburg-Altstadt und Neustadt) sowie in Stadtteilen im Osten der Stadt (u.a. in Horn) ihren Status verbessert haben. Verschlechterungen haben sich vor allem im Osten der Stadt sowie in einem Gebiet in Eidelstedt sowie zwei Gebieten im Süden (in Wilhelmsburg und Eißendorf) ergeben (vgl. Karte 22).

Karte 22 Gebiete mit Wechsel der Statusindex-Klasse

A.6. Alternativer Dynamikindex

Vergleicht man die Anzahl der den einzelnen Dynamikindikatoren-Klassen zugeordneten Gebiete über die vergangenen Jahre, so fallen deutliche Schwankungen auf. Diese lassen sich möglicherweise darauf zurückführen, dass der Dynamikindikator, der eine Entwicklung zwischen zwei Einzelzeitpunkten abbildet, sensibel auf Sonderereignisse reagiert. Deren Eintreten ist jedoch insbesondere bei kleinen Gebieten mit geringerer Einwohnerzahl wahrscheinlich. Sonder- und Einzelereignisse haben somit häufig einen direkten Einfluss auf die Gesamtverteilung des Dynamikindikators und damit auf Kategoriengrenzen und Zuordnung einzelner Gebiete zu den einzelnen Klassen. Der Vorteil ist, dass der Dynamikindikator damit Entwicklungen (die sich ja auch tatsächlich vollziehen) deutlich sichtbar macht. Darin besteht der Verdienst des Indikators. Als nachteilig können hingegen die schwankende Anzahl der den einzelnen Klassen zugeordneten Gebiete und die eingeschränkte Möglichkeit von Vergleichen über einen längeren Zeitraum empfunden werden. Eine Lösung könnte die Berechnung eines robusteren Dynamikindexes auf der Basis einer längeren Zeitreihe darstellen.

Bisher wird der Dynamikindex über einen Stichtagsvergleich zwischen zwei Zeitpunkten bestimmt. Alternativ wird ein methodischer Ansatz vorgeschlagen, der die Entwicklungen der Werte für die einzelnen Dynamikindikatoren von Jahr zu Jahr berücksichtigt und daraus einen gleitenden Durchschnittswert für die Entwicklung in diesem Zeitraum ermittelt. Dieses Verfahren macht den Dynamikindex „robuster" gegenüber singulären Ereignissen, macht grundsätzliche Entwicklungstrends über einen längeren Zeitraum sichtbar und ermöglicht – im Falle einer Anwendung der Methodik über mehrere Jahre – eine Vergleichbarkeit der Werte auch für einzelne Gebiete im Zeitverlauf.

Wie ein Vergleich der Karten 23 und Karte 24 zeigt, sind die räumlichen Muster der Zuordnung grundsätzlich miteinander vergleichbar. Das Grundmuster der Verteilung der Gebiete über die Stadt ändert sich bei der alternativen Berechnung kaum. Dagegen wird die Anzahl der Gebiete in den jeweiligen Kategorien (positiv bzw. negativ) über die Jahre gesehen deutlich stabiler als beim derzeitig verwendeten Stichtagsvergleich zwischen zwei Zeitpunkten. Die Anzahl der Gebiete liegt bei der Anwendung des gleitenden Durchschnitts nahe an der „Mitte" der Anzahl der Gebiete in den einzelnen Klassen über die vergangenen Jahre (vgl. Tabelle 25). Dies kann als Indiz dafür gewertet werden, dass mithilfe eines gleitenden Durchschnitts Schwankungen besser ausgeglichen werden und die Ergebnisse damit belastbarer und robuster werden. Der Einfluss von Einzel- oder Sonderereignissen zwischen zwei Stichtagen, die insbesondere in Gebieten mit nur geringen Einwohnerzahlen erhebliche Effekte sowohl auf die „Lage" eines Gebietes zum gesamtstädtischen Durchschnitt als auch auf die Zuordnung aller Gebiete zu Dynamikindex-Klassen entfalten können, wird durch das alternative Verfahren spürbar abgemildert. Somit werden längerfristige Entwicklungstrends besser sichtbar als bei einem reinen Stichtagsvergleich (vgl. dazu auch die abweichende Zuordnung zwischen den Varianten von Gebieten z.B. in Dulsberg oder Mümmelmannsberg im Stadtteil Billstedt in Karte 23 und Karte 24).

Karte 23 Dynamikindex 2014: Erprobte Methodik - Entwicklung 2010-2013 (Stichtagsvergleich)

Karte 24 Dynamikindex 2014: alternative Berechnung -gleitender Durchschnitt über mehrere Jahre

Tabelle 25 Anzahl der Gebiete nach Dynamikindex-Klassen im Vergleich

	Anzahl der Gebiete nach Dynamikindex-Klassen				
	Erprobtes Berechnungsverfahren (Stichtagsvergleich)				Gleitender Durchschnitt
	Bericht 2011: Entw. 2007-2010	Bericht 2012: Entw. 2008-2011	Bericht 2013: Entw. 2009-2012	Bericht 2014: Entw. 2010-2013	Vorschlag 2014: 2008/2009 bis 2013
positiv	110	97	110	86	104
Stabil	639	651	618	679	648
negativ	82	85	105	74	87

B. Methodik

B.1. Monitoring: Definition und Zielstellung

Unter einem Monitoring sozialer Stadtentwicklung wird im Zusammenhang mit der vorliegenden Untersuchung die systematische und regelmäßige Analyse räumlich differenzierter soziostruktureller Entwicklungen im Stadtraum mittels dafür geeigneter Indikatoren und Indizes verstanden, die diese Entwicklungen in ein Verhältnis zueinander und/oder zur Entwicklung in der Gesamtstadt stellt.

Charakterisiert wird ein Monitoring zur Sozialen Stadtentwicklung im Modell durch folgende Eigenschaften:[11]

- regelmäßige (z.B. jährliche) Durchführung;
- einheitliche, kleinräumige Basis;
- Kontinuität der verwendeten Indikatoren;
- Vergleichbarkeit;
- Bezug und Analyse thematisch unterschiedlicher Indikatoren zueinander;
- Verständlichkeit.

Das zentrale Ziel der gegenwärtig in Deutschland existierenden Monitoringsysteme besteht darin, Entwicklungen in einzelnen Teilräumen der Stadt zu beobachten, sie miteinander zu vergleichen und hierdurch Gebiete mit einem besonderen Handlungsbedarf in sozialer oder städtebaulicher Hinsicht zu identifizieren.[12] Entsprechend wurden für die Freie und Hansestadt Hamburg als wesentliche Ziele des Sozialmonitorings die Abbildung der Dimension der sozialen Ungleichheit im Stadtgebiet auf der Basis regelmäßig kleinräumig erhobener sozioökonomischer Kontextdaten und die frühzeitige Identifikation von Quartieren mit sich abzeichnenden Problemlagen definiert.[13] Dabei soll das Monitoring zum einen als Frühwarnsystem und zum anderen als Suchstrategie dienen, um mit Hilfe ausgewählter Aufmerksamkeitsindikatoren Gebiete herauszufiltern, bei denen kumulierte Problemlagen und somit Handlungsbedarfe zu vermuten sind.

[11] Dohnke, Jan (2012): Monitoringsysteme der sozialen Stadtentwicklung. In: Pohlan, Jörg; Glasauer, Herbert; Hannemann, Christine; Pott, Andreas (Hrsg.): Jahrbuch StadtRegion 2011/2012: Schwerpunkt Stadt und Religion. Opladen: Verlag Barbara Budrich, S. 143–169: 144.

[12] ebenda: 145.

[13] Bürgerschaft der Freien und Hansestadt Hamburg: Mitteilung des Senats an die Bürgerschaft, Drucksache 18/3652 „Rahmenprogramm Integrierte Stadtteilentwicklung". Hamburg.

B.2. Hamburger Indexverfahren

Als räumliche Grundlage dienen die 941 Statistischen Gebiete der Freien und Hansestadt Hamburg (Stand: 31.12.2013), die nach städtebaulichen und sozialstrukturellen Homogenitätskriterien im Anschluss an die Volkszählung 1987 gebildet wurden. In der Regel setzt sich ein Stadtteil aus mehreren Statistischen Gebieten zusammen. Um die statistische Fehleranfälligkeit zu verringern, werden auch beim diesjährigen Sozialmonitoring nur diejenigen Statistischen Gebiete berücksichtigt, in denen 300 oder mehr Einwohner/-innen leben (Stand: 31.12.2013). Es handelt sich hierbei um 839 Statistische Gebiete mit einer durchschnittlichen Bevölkerungszahl von ca. 2.100 Einwohner/-innen (im Vorjahr waren es 833 Statistische Gebiete mit einer nahezu identischen durchschnittlichen Bevölkerungszahl). Obwohl 102 Statistische Gebiete aufgrund ihrer Einwohnerzahl nicht berücksichtigt wurden, erfassen die untersuchten Raumeinheiten 99,2% der in Hamburg gemeldeten Einwohner/-innen.

Die Kulisse der betrachteten Raumeinheiten enthält in diesem Jahr im Vergleich zum Vorjahr sechs zusätzliche Gebiete, die den Schwellenwert von 300 Einwohnern/-innen überschritten haben. Keines der im vergangenen Jahr berücksichtigten Gebiete ist aufgrund der Einwohnerzahl aus den Betrachtungen ausgeschlossen worden.

Im diesjährigen Indikatorenset gibt es wie in den Vorjahren sieben Statusindikatoren (siehe Tabelle 26 nachfolgende Seite). Die Statusindikatoren bilden auf der Basis aktuellster statistischer Erhebungen (Erhebungszeitpunkt: 31.12.2013) die bestehende soziale Ausgangslage in einem Statistischen Gebiet ab. Grundlage der Statusindikatoren sind die in Abschnitt A bereits vorgestellten sieben Aufmerksamkeitsindikatoren.

Neben den Statusindikatoren besteht das Hamburger Indexverfahren auch in diesem Jahr aus Dynamikindikatoren (siehe ebenfalls Tabelle 26), die aus der Fortschreibung der Statusindikatoren berechnet werden und die Entwicklungstendenzen eines Statistischen Gebietes innerhalb der letzten Jahre verdeutlichen. Da Dynamikindikatoren die Veränderungen eines Gebietes aufzeigen sollen, sind stets zwei Zeitpunkte für einen Vergleich erforderlich. Beim diesjährigen Sozialmonitoring sind es die beiden Zeitpunkte der 31.12.2013 sowie der 31.12.2010. Damit wird ein Drei-Jahres-Vergleich ermöglicht.

Eine Ausnahme stellt der Indikator *Schüler/-innen ohne höheren Abschluss dar*, der aufgrund der geringen Fallzahlen als Drei-Jahres-Summe berechnet wurde. Entsprechend muss auf eine Ausweisung der Dynamik für diesen Indikator verzichtet werden.

Tabelle 26 Status- und Dynamikindikatoren im Überblick

Indikator	Status	Dynamik
Anteil der Kinder und Jugendlichen mit Migrationshintergrund an der Bevölkerung unter 18 Jahren	S1 Erhebungszeitpunkt: 31.12.2013	D1 Veränderung in Prozentpunkten: 31.12.2013 zum 31.12.2010
Anteil der Kinder von Alleinerziehenden an allen unter 18-Jährigen	S2 Erhebungszeitpunkt: 31.12.2013	D2 Veränderung in Prozentpunkten: 31.12.2013 zum 31.12.2010
Anteil der SGB II-Empfänger/-innen an der Bevölkerung insgesamt	S3 Erhebungszeitpunkt: 31.12.2013	D3 Veränderung in Prozentpunkten: 31.12.2013 zum 31.12.2010
Anteil der Arbeitslosen an der Bevölkerung zwischen 15 und 65 Jahren	S4 Erhebungszeitpunkt: 31.12.2013	D4 Veränderung in Prozentpunkten: 31.12.2013 zum 31.12.2010
Anteil nicht erwerbsfähiger Hilfebedürftiger (SGB II) an der Bevölkerung unter 15 Jahren	S5 Erhebungszeitpunkt: 31.12.2013	D5 Veränderung in Prozentpunkten: 31.12.2013 zum 31.12.2010
Anteil der Empfänger/-innen von Mindestsicherung im Alter (SGB XII) an der Bevölkerung 65 Jahre und älter	S6 Erhebungszeitpunkt: 31.12.2013	D6 Veränderung in Prozentpunkten: 31.12.2013 zum 31.12.2010
Anteil der Schüler/-innen ohne Schulabschluss oder mit Haupt- oder Realschulabschluss an allen Schulabschlüssen	S7 Daten: Summe der Schuljahre 2010/11 + 2011/12 + 2012/13	

Nach der Bestimmung der sieben Status- und sechs Dynamikindikatoren geht es im nächsten Schritt des Indexverfahrens darum, aus den ausgewählten Indikatoren die Status- bzw. Dynamiksummen und daraus anschließend den Status- und Dynamikindex zu bilden. Durch die Überlagerung von Status- und Dynamikindex ergibt sich im letzten Schritt des Indexverfahrens der Gesamtindex. Dieser stellt das zentrale Ergebnis des Sozialmonitorings dar und ermöglicht Aussagen darüber, wie sich ein Statistisches Gebiet hinsichtlich des sozialen Status' und im Hinblick auf die Veränderungen der letzten drei Jahre im Vergleich zu den übrigen betrachteten Gebieten positioniert. Das mehrstufige Indexverfahren wird schematisch in Abbildung 2 (siehe Abschnitt B 2.2.) dargestellt.

Bevor die einzelnen Verfahrensschritte ausführlicher beschrieben werden, erfolgt im anschließenden Exkurs eine Erläuterung der zentralen Begriffe Mittelwert, Standardabweichung sowie Standardisierung (auch z-Transformation). Diese Ausführungen sollen einem besseren Verständnis der diesem Bericht zugrunde gelegten methodischen Verfahren dienen.

B.2.1. Exkurs: Methodische Anmerkungen

Mittelwert und Standardabweichung

Zunächst soll kurz begründet werden, warum die Standardabweichung im Rahmen des Monitorings zur Anwendung kommt. Ziel des Sozialmonitorings ist es, die soziale Ungleichheit in Hamburg möglichst kleinräumig zu erfassen und „sichtbar" zu machen. Dabei sind zum einen die *Mittelwerte* der ausgewählten Indikatoren für die einzelnen Statistischen Gebiete und zum anderen die Abweichungen der Gebiete von diesem Mittelwert von Interesse. Diese Abweichung kann sehr gut mit der *Standardabweichung* gemessen werden. Der ermittelte Wert drückt aus, wie groß die durchschnittliche Streuung ist. Die Abweichung wird dabei in der gleichen Einheit ausgedrückt wie die Ursprungsvariable und kann daher leicht interpretiert werden. Je höher die berechnete Abweichung ausfällt, desto höher ist die Streuung der Werte in den Statistischen Gebieten.

Beispiel: Der Mittelwert[14] der Arbeitslosenquote (Statusindikator S4: Anteil der Arbeitslosen an der Bevölkerung zwischen 15 und 65 Jahren) für die in die Analyse einbezogenen 839 Statistischen Gebiete in Hamburg beträgt im Jahr 2013 5,4 %. Es wird eine Standardabweichung von 3,0%-Punkten berechnet. Dies bedeutet, dass die einzelnen Werte der Statistischen Gebiete im Durchschnitt 3,0%-Punkte vom Mittelwert abweichen.

Dabei wird die Standardabweichung nach folgender Formel berechnet:

$$s = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}}$$

x_i symbolisiert dabei den jeweilige Wert der einzelnen Statistischen Gebiete, $\bar{x}$ den gemittelten Wert für alle betrachteten Gebiete und n die Anzahl der Fälle. Um beispielsweise die Standardabweichung für den oben genannten Statusindikator S4 (*Anteil der Arbeitslosen an der Bevölkerung zwischen 15 und 65 Jahren*) zu berechnen, werden folgende zwei Rechenschritte vorgenommen:

Schritt 1: Berechnung des Mittelwertes $\bar{x}$:

$$\left.\begin{array}{ll} x_{001\,008} & = 7{,}2\,\% \quad + \\ x_{004\,002} & = 7{,}7\,\% \quad + \\ x_{007\,001} & = 3{,}6\,\% \quad + \\ x_{016\,003} & = 10{,}6\,\% \quad + \\ \ldots & \ldots \\ x_{104\,001} & = 6{,}3\,\% \quad + \end{array}\right\} \begin{array}{l} \text{Summe der Werte geteilt durch 839 Gebiete} \\ \\ = \text{Mittelwert } \bar{x} = 5{,}4\,\% \end{array}$$

Es werden somit die jeweiligen Anteilswerte aller 839 betrachteten Statistischen Gebiete zunächst addiert und anschließend durch 839 geteilt. Es ergibt sich ein Mittelwert von 5,4% für den Statusindikator S4 (*Anteil der Arbeitslosen an der Bevölkerung zwischen 15 und 65 Jahren*). Das bedeutet, dass die durchschnittliche Arbeitslosenrate in den 839 betrachteten

[14] Da im Rahmen dieser Untersuchung das Augenmerk auf der Positionierung der 839 in die Analysen einbezogenen Statistischen Gebiete zueinander und zum Durchschnitt der *Gebiete* liegt, erfolgt die Berechnung des „einfachen" – und nicht des mit der Einwohnerzahl gewichteten – Mittelwertes.

Gebieten 5,4% beträgt. Nachdem der Mittelwert ermittelt wurde, kann nun die Standardabweichung nach der obigen Formel berechnet werden:

Schritt 2: Berechnung der Standardabweichung s:

$$s = \sqrt{\frac{(7{,}2 - 5{,}4)^2 + (7{,}7 - 5{,}4)^2 + \ldots}{839}} = 3{,}0\ \% - \text{Punkte}$$

Bei diesem Beispiel wird auf diese Weise eine Standardabweichung von 3,0%-Punkten berechnet. Dies bedeutet, dass die einzelnen Werte der 839 Statistischen Gebiete, die hier als Grundgesamtheit behandelt werden, im Durchschnitt 3,0%-Punkte vom Mittelwert abweichen. Die Standardabweichung dient somit zur Messung der Streuung einer Stichprobe oder Grundgesamtheit und besitzt dieselbe Maßeinheit wie die Beobachtungswerte. Sie eignet sich daher zum direkten Vergleich der Daten *innerhalb einer* Stichprobe oder Grundgesamtheit.

Standardisierung (z-Transformation)

Der Mittelwert und die Standardabweichung bilden die Grundlage für die Standardisierung (auch: z-Transformation genannt) der Ausgangswerte. Durch die Standardisierung werden die Indikatorenwerte in der Weise umgerechnet, dass der Mittelwert = 0 gesetzt und die Standardabweichung normiert wird. Hierzu wird mit Hilfe der Standardabweichung und des Mittelwerts eine neue Variable berechnet, deren Mittelwert nach der Transformation 0 und deren Standardabweichung 1 beträgt. In unserem oben gezeigten Beispiel entspricht somit der z-transformierte Mittelwert der Arbeitslosenquote (5,4 %) dem Wert 0. Eine Standardabweichung entspricht 3,0 %- und zwei Standardabweichungen 6,0 %-Punkten usw. Die Form der Verteilung der Werte wird durch die Transformation nicht verändert. Die daraus entstandenen z-Werte können als *standardisierte Abweichung* vom Mittelwert bezeichnet werden. Sie geben die Abweichung des jeweiligen Wertes vom Mittelwert in Standardabweichungseinheiten an. Die z-Werte werden folgendermaßen berechnet:

$$z_i = \frac{x_i - \bar{x}}{s}$$

x_i ist dabei der jeweilige ursprüngliche Indikatorenwert eines Statistischen Gebietes, $\bar{x}$ symbolisiert den Mittelwert und s die Standardabweichung der Verteilung. Die z-Werte dienen zur Messung der Streuung einer Stichprobe oder Grundgesamtheit im Vergleich zu einer anderen Stichprobe oder Grundgesamtheit. Sie eignen sich somit für einen Vergleich *zwischen zwei* Variablen mit unterschiedlichen Verteilungen und Maßeinheiten.

Beispiel: Für die Arbeitslosenquote 2013 (Statusindikator S4: *Anteil der Arbeitslosen an der Bevölkerung zwischen 15 und 65 Jahren*) wurde ein Mittelwert von 5,4% und eine Standardabweichung von 3,0% errechnet. Die *Arbeitslosenquote* im Statistischen Gebiet mit der Nummer 001 008 (gehört zum Stadtteil Hamburg-Altstadt) beträgt 7,2 %. Der z-Wert für dieses Gebiet lässt sich wie folgt berechnen:

Berechnung der z-Werte:

Ursprünglicher Wert für $x_{001\,008} = 7{,}2\,\%$

$$z_{001\,008} = \frac{7{,}2 - 5{,}4}{3{,}0} = 0{,}58$$

Dies bedeutet, dass die Arbeitslosenquote dieses Statistischen Gebietes gut 0,6 Standardabweichungen und damit etwas mehr als eine halbe Standardabweichung über dem Mittelwert aller Gebiete angesiedelt ist.

		z-Wert
$x_{001\,008}$	= 7,2 %	= 0,58
$x_{004\,002}$	= 7,7 %	= 0,74
$x_{007\,001}$	= 3,6 %	=-0,62
$x_{016\,003}$	= 10,6 %	= 1,71
...		
$x_{104\,001}$	= 6,3 %	= 0,28

Beispielsweise wird für das Statistisches Gebiet 004 002 (Stadtteil St. Pauli) ein z-Wert von 0,74 berechnet. In diesem Gebiet ist die Arbeitslosenquote somit höher als im Gebiet 001 008, was sich auch an den jeweiligen Anteilswerten zeigt (vgl. Schritt 1). Für das Gebiet 007 001 (Stadtteil Borgfelde) wurde dagegen ein negativer z-Wert berechnet. Das bedeutet, dass die Arbeitslosenquote in diesem Gebiet niedriger ist als in den übrigen Gebieten.

Mit der oben vorgestellten Formel kann durch Umformung leicht der jeweilige Anteilswert zurückberechnet werden, wenn der z-Wert bekannt ist. Die Formel lautet dann:

$$x_i = (z_i * s) + \bar{x}$$

Beispiel: Für das Gebiet 001 008 (Hamburg-Altstadt) beträgt der z-Wert der Arbeitslosenquote 0,58. Eingesetzt in die Formel für die z-Transformation ergibt sich für dieses Gebiet folgender Anteilswert:

$$x_{001\,008} = (0{,}58 * 3{,}0) + 5{,}4 = 7{,}2\%$$

Man erhält einen Anteilswert von 7,2% und damit den Ursprungwert. Die berechneten z-Werte für alle 839 betrachteten Statistischen Gebiete befinden sich im Anhang II (vgl. Abschnitt D.2.).

Durch die Berechnung des z-Wertes kann somit „mit einem Blick" erfasst werden, welches Gebiet bezüglich des jeweiligen Indikators einen über- bzw. unterdurchschnittlichen Wert aufweist und wie stark die Abweichung – im Verhältnis zur durchschnittlichen Streuung der Werte – ausgeprägt ist. Und es können unterschiedlich dimensionierte Variablen direkt miteinander verglichen und aufsummiert werden. Dies ist besonders wichtig für das später

noch genauer beschriebene Indexverfahren. Warum, soll im Folgenden kurz veranschaulicht werden:

Angenommen, es soll zur Identifikation von Gebieten mit kumulierten Problemlagen ein Index aus zwei Indikatoren gebildet werden. Die beiden Indikatorenwerte sollen dabei aufsummiert werden. Als Beispiel wählen wir die Indikatoren *Arbeitslosenquote* und den Anteil der *Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund*. Für die zwei Indikatoren werden folgende Mittelwerte und Standardabweichungen berechnet:

Tabelle 27 Beispiel-Indikatoren mit Mittelwerten und Standardabweichungen

Indikator	Mittelwert	Standardabweichung
Arbeitslosenquote	5,4%	3,0%-Punkte
Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund	43,9%	19,8%-Punkte

Bei einer Aufsummierung der beiden Abweichungen der Indikatoren bekäme die Variable *Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund* durch die deutlich höher ausgeprägte Standardabweichung (19,8 %-Punkte) ein wesentlich stärkeres Gewicht als die *Arbeitslosenquote* (Standardabweichung: 3,0 %-Punkte). Dieser Effekt wird jedoch durch die z-Transformation quasi „herausgefiltert". Es wird hierdurch nur noch berücksichtigt, dass ein Statistisches Gebiet mit beispielsweise einer Arbeitslosenquote von 8,4% (5,4% + 3,0%) (entsprechend einer Standardabweichung über dem Mittelwert) und einem Wert von 63,7% (43,9% + 19,8%) für den Indikator *Kinder und Jugendliche mit Migrationshintergrund* (ebenfalls entsprechend einer Standardabweichung über dem Mittelwert) für beide Variablen zusammen eine Summe von zwei Standardabweichungen über dem Durchschnitt aufweist.

Ein zweiter Vorteil ist zudem, dass bei z-transformierten Indikatoren für deren Interpretation anschauliche und leicht nachvollziehbare Grenzen gesetzt werden können. Beispielsweise können Gebiete, die im Wertebereich plus/minus einer Standardabweichung liegen, als „Mittelfeld" und etwa Gebiete, die Werte mit mehr als zwei Standardabweichungen über dem Durchschnitt aufweisen als „stark auffällig" definiert werden.

Ein weiterer Vorteil bei dieser Standardisierungsmethode liegt darin, dass keine „Stauchung" der Indikatorenwerte erfolgt. Dort, wo eine besonders starke Abweichung eines Gebietes zu beobachten ist („Ausreißer"), wird diese in der Berechnung auch so berücksichtigt. Dies entspricht der Zielsetzung des Monitorings, Gebiete mit extrem kumulierten Problemlagen zu identifizieren. Dabei dient das später noch vorgestellte Indexverfahren als Suchstrategie, um die Gebiete herauszufiltern, in denen derartige kumulierte Problemlagen zu vermuten sind. Diese Gebiete müssen dann mit Hilfe weiterer Indikatoren sowie auch qualitativer Methoden (u.a. Expertenbefragungen) tiefer gehend untersucht werden.

B.2.2. Verfahrensschritte

Nachdem in dem vorangegangenen Exkurs die grundlegenden Begriffe Mittelwert, Standardabweichung und z-Standardisierung beschrieben wurden, werden nachfolgend die einzelnen Schritte des Indexverfahrens erläutert (siehe Abbildung 2).

Abbildung 2: Schema des Hamburger Indexverfahrens

Nach der Bestimmung der Statusindikatoren (1. Schritt) und der Berechnung der z-Werte (2. Schritt) erfolgt als nächster Schritt die Berechnung der Status- sowie der Dynamiksumme.

Statussumme

Die Statussumme wird durch die Addition der sieben z-Werte (z_{S1} bis z_{S7}) der Statusindikatoren gebildet. Die Tabelle 28 enthält beispielhaft für fünf Statistische Gebiete die z-Werte sowie die Statussumme.

Tabelle 28 z-Werte und Statussumme für beispielhafte Statistische Gebiete

Stat. Gebiet	Stadtteil	z_{S1} MW: 43,9% SD: 19,8%	z_{S2} MW: 24,0% SD: 9,1%	z_{S3} MW: 9,2% SD: 8,0%	z_{S4} MW: 5,5% SD: 3,0%	z_{S5} MW: 18,5% SD: 16,2%	z_{S6} MW: 7,4% SD: 6,8%	z_{S7} MW: 40,4% SD: 17,5%	Status-summe
016 006	Wilhelmsburg	0,24	0,46	2,02	2,31	1,81	0,65	1,61	**9,09**
023 009	Altona-Nord	0,37	0,96	0,42	0,34	0,32	1,04	-0,46	**2,99**
024 004	Ottensen	-0,41	1,64	-0,15	0,38	-0,08	-0,71	0,79	**1,46**
040 003	Niendorf	-1,06	-0,41	-0,79	-0,95	-0,78	-0,86	-1,34	**-6,18**
066 003	Sasel	-1,03	-1,44	-0,98	-0,99	-1,11	-0,73	-1,15	**-7,72**

Die errechneten z-Werte können wie folgt interpretiert werden: Beispielsweise weist das Statistische Gebiet 016 006 im Stadtteil Wilhelmsburg für alle sieben Statusindikatoren einen jeweils positiven z-Wert auf. So bedeutet der z-Wert 0,24 (z_{S1}), dass im Gebiet 016 006 der *Anteil der Kinder und Jugendlichen mit Migrationshintergrund* an der Bevölkerung unter 18 Jahren 0,24 Standardabweichungen über dem gesamtstädtischen Durchschnitt (z-Wert = 0) liegt. Die Addition aller z-Werte ergibt die Statussumme 9,09 für dieses Gebiet. Ein positiver z-Wert bedeutet, dass sich der soziale Status des jeweiligen Gebiets schlechter als im gesamtstädtischen Maßstab darstellt. In der Tabelle wird damit deutlich, welcher Indikator einen stärkeren bzw. weniger starken Einfluss auf die Statussumme ausübt. Je stärker die einzelnen Werte dabei positiv vom Null-Wert abweichen, desto niedriger ist dabei der Status des Gebietes: Beispielsweise ist die Statussumme für das Gebiet 023 009 (Altona-Nord) mit einem Wert von 2,99 deutlicher kleiner als der entsprechende Wert für das Statistische Gebiet in Wilhelmsburg. Auch hinsichtlich der einzelnen Indikatoren stellt sich der „soziale" Status für das Gebiet 023 009 insgesamt nicht so ungünstig dar wie im Gebiet in Wilhelmsburg: So sind die z-Werte für vier Statusindikatoren z.T. erheblich kleiner als in Gebiet 016 006. Die z-Werte für die Statusindikatoren *Anteil der Kinder mit Migrationshintergrund*, *Anteil der Kinder von Alleinerziehenden* sowie *Mindestsicherung im Alter* sind höher als im Gebiet in Wilhelmsburg – die Unterschiede zwischen den beiden Gebieten sind in Bezug auf diese Indikatoren jedoch nicht so hoch.

Im Vergleich dazu weisen vier z-Werte (z_{S1}, z_{S3}, z_{S5}. z_{S6}) des Gebiets 024 004 (Stadtteil Ottensen) ein negatives Vorzeichen auf. Das bedeutet, dass sich der „soziale" Status dieses Gebietes - bezogen auf die vier genannten Indikatoren - im Vergleich zur Gesamtstadt besser darstellt. Allerdings liegen die vier z-Werte, ebenso wie der z-Wert für *Schüler/-innen ohne höheren Schulabschluss* (z_{S7}) relativ nah beim Wert Null, was darauf hindeutet, dass die entsprechenden Merkmalsausprägungen für dieses Gebiet nahe am gesamtstädtischen Mittelwert (= 0) liegen. Auffällig ist in diesem Gebiet einzig der hohe Anteil der *Kinder von Alleinerziehenden*, der mit einem z-Wert von 1,64 deutlich über dem Durchschnitt der Gesamtstadt liegt. Mit einer Statussumme von 1,46 ist der „soziale" Status dieses Gebietes im gesamtstädtischen Vergleich insgesamt als leicht niedrig zu bewerten. Die Statistischen Gebiete 040 003 (Niendorf) und 066 003 (Sasel) weisen dagegen ausschließlich negative z-Werte auf. Mit einer Statussumme von -6,18 (Niendorf) bzw. -7,72 (Sasel) liegt der soziale Status dieser Gebiete demzufolge deutlich über dem Hamburger Durchschnitt.

Anzumerken ist, dass der z-Wert für den Indikator *Schüler/-innen ohne höheren Schulabschluss* anders als die übrigen sechs z-Werte berechnet wird. Bei diesem Indikator wurde für 785 Statistische Gebiete ein z-Wert errechnet. Es handelt sich dabei um jene Gebiete, in denen – aufsummiert über die letzten drei Schuljahre – mindestens zehn Schulentlassene registriert wurden. Für die übrigen 53 Gebiete, in denen weniger als zehn Schulentlassene gezählt wurden, ist der z-Wert jeweils auf den Wert 0 (entspricht dem Mittelwert) gesetzt worden.

Dynamiksumme

Ähnlich wie bei den Statusindikatoren wird auch aus den sechs Dynamikindikatoren eine Dynamiksumme gebildet. Die jeweiligen Werte können Tabelle 29 entnommen werden. Als Beispielgebiete dienen erneut die in Tabelle 28 ausgewählten Statistischen Gebiete. Die

sechs standardisierten Dynamikindikatoren (z_{D1} bis z_{D6}) und der dazugehörige Dynamikindex zeigen die Entwicklung innerhalb eines Statistischen Gebietes auf. Ein negativer Wert bedeutet eine positive, ein positiver Wert eine negative Entwicklungstendenz im Vergleich zur Gesamtstadt. Im Statistischen Gebiet 016 006 z.B. zeichnet sich bei drei der sechs Dynamikindikatoren eine negative Entwicklung ab. Bei den Indikatoren z_{D3} (*SGB-II-Empfänger/-innen*), z_{D5} (*Kinder in Mindestsicherung*) sowie z_{D6} (*Mindestsicherung im Alter*) zeigt sich in diesem Gebiet eine im gesamtstädtischen Vergleich positive Entwicklung. Die Dynamiksumme -1,31 deutet darauf hin, dass die Entwicklung im Statistischen Gebiet - im Lichte der sechs ausgewählten Dynamikindikatoren – im Vergleich zur gesamtstädtischen Entwicklung insgesamt als leicht positiv (Zuordnung zur Dynamikindex-Klasse stabil) zu bewerten ist. Dieses Gebiet weist damit einen im Vergleich zur Gesamtstadt sehr niedrigen Status, jedoch eine stabile Entwicklung auf.

Tabelle 29 z-Werte und Dynamiksumme für beispielhafte Statistische Gebiete

Stat. Gebiet	Stadtteil	z_{D1} MW: 1,2%-Pkte SD: 5,4%-Pkte	z_{D2} MW: -2,7%-Pkte SD: 5,7%-Pkte	z_{D3} MW: -0,8%-Pkte SD: 1,6%-Pkte	z_{D4} MW: 0,1%-Pkte SD: 1,1%-Pkte	z_{D5} MW: -1,5%-Pkte SD: 6,0%-Pkte	z_{D6} MW: 1,1%-Pkte SD: 2,2%-Pkte	Dynamik-Summe
016 006	Wilhelmsburg	1,17	0,48	-1,76	0,20	-0,23	-1,46	**-1,6**
023 009	Altona-Nord	-0,52	-0,19	-0,61	-0,85	-0,08	0,95	**-1,31**
024 004	Ottensen	-0,59	-1,46	0,60	0,91	-0,33	-0,62	**-1,49**
040 003	Niendorf	0,07	0,34	-0,04	-0,59	0,10	-0,56	**-0,72**
066 003	Sasel	0,05	0,04	0,54	0,29	0,22	-0,21	**0,93**

Im Statistischen Gebiet 040 003, das zum Stadtteil Niendorf gehört, ist sowohl ein hoher Status als auch gleichzeitig eine insgesamt positive Entwicklung (negative Dynamiksumme) festzustellen. Das Gebiet 066 003 im Stadtteil Sasel weist zwar ebenfalls einen „hohen" Status auf, allerdings ist dort aufgrund der positiven Dynamiksumme von 0,93 eine im gesamtstädtischen Vergleich negative Entwicklung festzustellen.

Statusindex

Nachdem die z-Werte und ihre jeweiligen Summen für die einzelnen Statistischen Gebiete errechnet wurden, geht es im nächsten (vierten) Schritt darum, die Statistischen Gebiete Hamburgs zu klassifizieren. Im Hamburger Indexverfahren gibt es einen Status- und einen Dynamikindex.

Für den Statusindex werden auch im diesjährigen im Hamburger Sozialmonitoring die Klassen „hoch", „mittel", „niedrig" und „sehr niedrig" festgelegt. Die Grenzbereiche der vier Klassen werden dabei wie auch in den beiden vorangegangenen Jahren durch die Standardabweichung (SD), die der Verteilung des Statusindexes zugrunde liegt, bestimmt. Die Stan-

dardabweichung beträgt für die diesjährige Statussumme 5,99. Gebieten mit mehr als -1,0 Standardabweichung wird ein „hoher" Status zugewiesen. Gebiete zwischen -1,0 und +1,0 SD werden als „mittel" klassifiziert. Gebiete mit einem Statusindex zwischen mehr als +1,0 und +1,5 SD werden als „niedrig" und Gebiete, deren Statusindex +1,5 SD oder mehr beträgt, schließlich als „sehr niedrig" klassifiziert (vgl. Tabelle 30 sowie Abbildung 2).

Das Statistische Gebiet 016 006 in Wilhelmsburg würde beispielsweise in die Klasse „sehr niedrig" eingestuft werden, da die Statussumme 9,09 beträgt. Dieser Wert ist größer als 8,99. Somit erhält dieses Gebiet den Statusindex „sehr niedrig".

Tabelle 30 Wertebereiche für die Statussumme 2014

Statusindex-Klasse	Wertebereich (SD)	Wertebereich (z-Wert)
Hoch	mehr als -1,0 SD	mehr als - 5,99
Mittel	-1,0 bis +1,0 SD	-5,99 bis +5,99
Niedrig	mehr als +1,0 bis +1,5 SD	mehr als +5,99 bis 8,99
Sehr niedrig	mehr als +1,5 SD	mehr als 8,99

Dynamikindex

Für den Dynamikindex, dessen Standardabweichung in diesem Jahr bei 3,23 liegt, werden drei Klassen festgelegt: Gebiete, deren Dynamiksumme mehr als -1,0 SD beträgt, werden zur Klasse „positive Dynamik" zusammengefasst. Gebiete zwischen -1,0 und +1,0 SD gehören zur Gruppe „stabile Dynamik" und Gebiete mit mehr als +1,0 SD zur Klasse „negative Dynamik" (siehe Tabelle 31). Das Statistische Gebiet 016 006 (Wilhelmsburg) hat z.B. eine Dynamiksumme, die bei -1,6 liegt und damit weniger als eine Standardabweichung vom Mittelwert entfernt ist. Somit fällt dieses Gebiet in die Dynamikindex-Klasse „stabil".

Tabelle 31 Wertebereiche für den Dynamikindex 2014

Dynamikindex-Klasse	Wertebereich (SD)	Wertebereich (z-Wert)
Positiv	mehr als -1,0 SD	mehr als -3,23
Stabil	-1,0 bis +1,0 SD	-3,23 bis +3,23
Negativ	mehr als +1,0 SD	mehr als +3,23

Gesamtindex

Nachdem alle betrachteten Gebiete einer Status- und Dynamikindex-Klasse zugeordnet wurden, erfolgt im letzten (fünften) Schritt des Indexverfahrens durch die Überlagerung beider Indizes die Zuordnung zu einem Gesamtindex. Für das Statistische Gebiet 016 006 (Wilhelmsburg) lautet beispielsweise der Gesamtindex: Status „sehr niedrig", Dynamik „stabil". Der Gesamtindex erlaubt somit eine differenzierte Aussage über die Statistischen Gebiete in Hamburg. Er berücksichtigt sowohl die soziale Ausgangslage eines Gebietes im Vergleich zur Gesamtstadt als auch dessen zeitliche Entwicklung.

Reichweite und Grenzen des Indexverfahrens

An dieser Stelle soll kurz auf die Reichweite und die Grenzen des für das Sozialmonitoring zur Anwendung kommenden statistischen Verfahrens eingegangen werden.[15] Das für das Sozialmonitoring verwendete Indexverfahren basiert im Wesentlichen auf einem Set von sieben Indikatoren. Damit verfolgt es bewusst eine enge, problemorientierte Sichtweise, die gezielt auf die sozialen Fragestellungen der Integrierten Stadtteilentwicklung ausgerichtet ist. Hierdurch sollte auch deutlich werden, welche Interpretationen zulässig und welche nicht zulässig sind. Das gewählte Verfahren ist gut geeignet, um eine Hinweis- und Frühwarnfunktion zu erfüllen, doch kann aus den Ergebnissen der statistischen Auswertungen nicht unmittelbar ein Handlungsbedarf abgeleitet werden. Dazu sind auf der bezirklichen Ebene politische Bewertungen zu den Vermutungsgebieten erforderlich. Diese können dann den Anstoß für tiefergehende Analysen oder Handlungsansätze liefern.

Die Ergebnisse des Sozialmonitoring ermöglichen zum jeweiligen Analysezeitpunkt eine Einschätzung der Lage und Veränderung eines Statistischen Gebietes in Relation zu den anderen Gebieten bzw. zum Durchschnitt aller Hamburger Quartiere. Dies ist in dem Verfahren durch die Standardisierung der Indikatoren und die sich von Jahr zu Jahr verändernde Situation der gesamtstädtischen Situation und Entwicklung so angelegt. Hierdurch kann die relative Situation, d.h. die Einschätzung der sozialen Lage eines städtischen Gebietes, jeweils im aktuellen Gesamtzusammenhang betrachtet werden. Entsprechend lassen sich die relativen Veränderungen von Statistischen Gebieten, insbesondere deren „Abstieg" in die Gruppe der statusniedrigsten Gebiete oder auch deren „Aufstieg" daraus, im Zeitverlauf gut nachvollziehen.

Bei der Einschätzung der „absoluten" Veränderung eines Stadtgebietes ist zu beachten, dass das Hamburger Indexverfahren auf einem Indikatoren*system* basiert. Auf der Ebene der Ausgangsindikatoren, also der einzelnen in das Verfahren eingehenden *Aufmerksamkeitsindikatoren* oder der ergänzend betrachteten Strukturindikatoren, ist dies für jeden Indikator möglich, indem beispielsweise absolute oder prozentuale Veränderungen zum Vorjahresniveau betrachtet werden. Nicht mehr möglich ist dies jedoch bei den *zusammengefassten Indizes* (Statusindex, Dynamikindex), da hier durch die Standardisierung bereits eine für den jeweiligen Analysezeitpunkt relative Perspektive erzeugt wird.

[15] vgl. auch Senatsverwaltung für Stadtentwicklung Berlin (2011): Monitoring Soziale Stadtentwicklung 2011. Fortschreibung für den Zeitraum 2009-2010: 10.

C. Glossar

Dynamikindex
Der Dynamikindex zeigt die Entwicklungstendenz eines Statistischen Gebietes im Vergleich zum gesamtstädtischen Durchschnitt auf. Durch Kombination mit dem Statusindex bildet er den Gesamtindex (vgl. Abschnitt B.2).

Gesamtindex
Der Gesamtindex wird durch die Kombination (Überlagerung) von Status- und Dynamikindex gebildet und ist das zentrale Ergebnis des Sozialmonitorings. Mit Hilfe des Gesamtindexes können z.B. statusniedrige Gebiete, die eine negative Dynamik (Entwicklung) verzeichnen, identifiziert werden (vgl. Abschnitt B.2).

Mittelwert
Der Mittelwert (auch arithmetischer Mittelwert oder Durchschnitt) ist ein Wert, der als Quotient aus der Summe aller beobachteten Werte und der Anzahl der Werte definiert ist (vgl. Abschnitt B.2).

Standardabweichung
Die Standardabweichung ist eine Maßzahl für die Streuung der Werte einer Variablen um ihren arithmetischen Mittelwert (vgl. Abschnitt B.2).

Standardisierung (z-Transformation)
Bei der Standardisierung werden die Indikatorenwerte so umgerechnet, dass der Mittelwert = 0 und die Standardabweichung = 1 gesetzt werden. Durch die Standardisierung werden unterschiedliche Variablen dadurch vergleichbar, dass die Stichprobenwerte nach der Transformation nicht mehr in den Originalmaßeinheiten gemessen werden (vgl. Abschnitt B.2).

Statistisches Gebiet
Statistische Gebiete sind kleinräumige Gebietseinheiten in Hamburg. Mehrere Gebiete bilden in der Regel einen Stadtteil. Zum 31.12.2013 bestand das Gebiet der Freien und Hansestadt Hamburg aus 941 Statistischen Gebieten.

Statusindex
Der Statusindex zeigt den Status quo eines Statistischen Gebietes im Vergleich zum gesamtstädtischen Durchschnitt auf. In Kombination mit dem Dynamikindex bildet er den Gesamtindex (vgl. Abschnitt B.2).

z-Wert
Aus dem durch die Standardisierung (z-Transformation) gebildeten z-Wert werden im Hamburger Sozialmonitoring der Status-, der Dynamik- sowie der Gesamtindex berechnet (vgl. Abschnitt B.2).

D. Anhang

D.1. Anhang I: Indizes auf Ebene der Statistischen Gebiete

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Hamburg-Altstadt	001 008	730	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Hamburg-Altstadt	001 010	325	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
HafenCity	002 001	1.778	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neustadt	003 002	341	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neustadt	003 006	2.997	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Neustadt	003 007	2.356	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Neustadt	003 008	422	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Neustadt	003 010	1.990	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Neustadt	003 011	1.662	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neustadt	003 012	1.807	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
St. Pauli	004 002	4.066	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
St. Pauli	004 004	3.184	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
St. Pauli	004 006	3.338	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
St. Pauli	004 007	3.430	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
St. Pauli	004 008	2.757	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
St. Pauli	004 009	2.533	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig - Dynamik +
St. Pauli	004 010	2.911	niedrig	positiv	Status niedrig - Dynamik +
St. Georg	005 002	1.692	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
St. Georg	005 004	1.639	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
St. Georg	005 005	2.855	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
St. Georg	005 006	649	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
St. Georg	005 007	1.349	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
St. Georg	005 008	1.856	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
St. Georg	005 009	411	niedrig	positiv	Status niedrig - Dynamik +
Hammerbrook	006 001	1.350	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Hammerbrook	006 003	326	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Borgfelde	007 001	2.197	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Borgfelde	007 002	2.562	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Borgfelde	007 003	2.326	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hamm	008 001	3.065	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hamm	008 002	2.230	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hamm	008 003	1.530	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hamm	008 004	3.488	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hamm	008 005	3.310	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hamm	008 006	3.506	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hamm	008 008	3.342	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hamm	008 009	1.861	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Hamm	009 001	2.427	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Hamm	009 002	2.094	niedrig	negativ	Status niedrig - Dynamik -
Hamm	009 003	1.818	niedrig	negativ	Status niedrig - Dynamik -
Hamm	009 004	2.393	niedrig	negativ	Status niedrig - Dynamik -
Hamm	009 005	2.289	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Hamm	010 002	3.873	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Horn	011 001	3.439	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Horn	011 002	592	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Horn	011 003	2.282	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Horn	011 004	3.721	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Horn	011 005	2.903	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Horn	011 006	2.950	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Horn	011 007	2.057	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Horn	011 008	3.204	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Horn	011 009	2.371	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Horn	011 010	3.539	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Horn	011 011	1.343	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Horn	011 012	2.372	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Horn	011 013	1.949	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Horn	011 014	1.752	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Horn	011 015	2.448	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Horn	011 016	692	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Billstedt	012 001	3.121	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Billstedt	012 002	1.531	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Billstedt	012 003	1.736	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Billstedt	012 004	1.670	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Billstedt	012 005	1.916	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Billstedt	012 006	2.615	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Billstedt	012 007	1.893	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Billstedt	012 008	1.418	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Billstedt	012 009	3.591	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Billstedt	012 010	3.142	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Billstedt	012 011	2.418	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Billstedt	012 012	844	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Billstedt	012 013	2.436	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Billstedt	012 014	3.736	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Billstedt	012 015	3.016	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Billstedt	012 016	2.490	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Billstedt	012 017	1.409	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Billstedt	012 018	4.483	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Billstedt	012 019	3.475	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig - Dynamik +

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Billstedt	012 020	2.987	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Billstedt	012 021	1.485	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Billstedt	012 022	3.888	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Billstedt	012 023	2.992	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Billstedt	012 024	1.066	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Billstedt	012 026	1.141	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Billstedt	012 027	2.347	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Billstedt	012 028	3.686	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Billstedt	012 029	2.999	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Billbrook	013 001	1.127	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Rothenburgsort	014 002	1.258	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Rothenburgsort	014 003	3.768	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Rothenburgsort	014 004	3.704	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Veddel	015 001	4.565	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Wilhelmsburg	016 003	1033	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Wilhelmsburg	016 004	4.562	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig - Dynamik +
Wilhelmsburg	016 005	871	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Wilhelmsburg	016 006	1.913	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Wilhelmsburg	016 007	3.332	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Wilhelmsburg	016 008	976	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Wilhelmsburg	016 009	2.430	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Wilhelmsburg	016 010	4.735	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Wilhelmsburg	016 011	3.046	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wilhelmsburg	016 012	909	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wilhelmsburg	016 013	2.761	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig - Dynamik +
Wilhelmsburg	016 014	2.636	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Wilhelmsburg	016 015	1.132	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wilhelmsburg	016 016	1.325	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Wilhelmsburg	016 017	3.431	niedrig	positiv	Status niedrig - Dynamik +
Wilhelmsburg	016 018	410	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Wilhelmsburg	016 019	2.966	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wilhelmsburg	016 020	393	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Wilhelmsburg	016 021	3.796	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Wilhelmsburg	016 022	2.065	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wilhelmsburg	016 023	6.230	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Wilhelmsburg	016 024	1.377	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Kleiner Grasbrook	017 003	1.202	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig - Dynamik +
Finkenwerder	020 003	1.271	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Finkenwerder	020 004	945	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Finkenwerder	020 005	2.320	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Finkenwerder	020 006	2.057	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Finkenwerder	020 007	1.523	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Finkenwerder	020 008	1.744	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Finkenwerder	020 009	1.771	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Altona-Altstadt	021 001	3.411	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Altona-Altstadt	021 002	2.068	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Altona-Altstadt	021 003	1.650	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Altona-Altstadt	021 004	2.164	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Altona-Altstadt	021 005	2.977	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Altona-Altstadt	021 006	2.555	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Altona-Altstadt	021 007	2.765	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Altona-Altstadt	021 008	2.620	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Altona-Altstadt	021 009	1.726	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Altona-Altstadt	021 010	1.824	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Altona-Altstadt	021 011	1.897	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Altona-Altstadt	021 012	2.570	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Sternschanze	022 001	2.438	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Sternschanze	022 002	2.438	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Sternschanze	022 003	2.576	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Sternschanze	022 004	353	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Altona-Nord	023 001	1.506	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Altona-Nord	023 002	1.728	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Altona-Nord	023 003	2.070	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Altona-Nord	023 004	2.486	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Altona-Nord	023 005	2.298	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Altona-Nord	023 006	2.294	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Altona-Nord	023 007	2.607	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Altona-Nord	023 009	3.032	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Altona-Nord	023 010	2.079	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Altona-Nord	023 011	1.733	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Ottensen	024 001	2.605	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Ottensen	024 002	2.747	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Ottensen	024 003	2.878	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Ottensen	024 004	1.774	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Ottensen	024 005	1.768	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Ottensen	024 006	1.738	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Ottensen	024 007	2.682	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Ottensen	024 008	3.180	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Ottensen	024 009	1.825	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Ottensen	024 010	2.046	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Ottensen	024 011	2.242	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Ottensen	024 012	2.065	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Ottensen	024 013	2.763	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Ottensen	024 014	3.598	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Ottensen	024 015	682	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bahrenfeld	025 001	688	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bahrenfeld	025 003	1.855	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bahrenfeld	025 004	2.163	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bahrenfeld	025 006	3.132	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bahrenfeld	025 007	1.586	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Bahrenfeld	025 008	481	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Bahrenfeld	025 011	4.268	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bahrenfeld	025 012	3.233	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bahrenfeld	025 013	887	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bahrenfeld	025 014	1.805	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bahrenfeld	025 015	2.741	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bahrenfeld	025 016	928	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bahrenfeld	025 017	2.470	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Bahrenfeld	025 018	718	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Groß Flottbek	026 001	2.046	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Groß Flottbek	026 002	1.942	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Groß Flottbek	026 003	2.743	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Groß Flottbek	026 004	2.031	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Groß Flottbek	026 005	2.030	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Othmarschen	027 001	2.181	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Othmarschen	027 002	2.579	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Othmarschen	027 003	1.041	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Othmarschen	027 004	730	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Othmarschen	027 006	1.612	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Othmarschen	027 007	1.375	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Othmarschen	027 008	923	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Othmarschen	027 009	2.308	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Lurup	028 001	2.551	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Lurup	028 002	3.372	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lurup	028 003	2.975	niedrig	negativ	Status niedrig - Dynamik -
Lurup	028 004	2.887	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lurup	028 005	3.411	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Lurup	028 006	2.342	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lurup	028 007	3.938	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Lurup	028 008	2.667	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Lurup	028 009	3.266	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lurup	028 010	2.016	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lurup	028 012	369	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Lurup	028 012	1.774	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Lurup	028 014	1.665	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Lurup	028 016	1.222	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Osdorf	029 002	1.719	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Osdorf	029 003	2.030	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Osdorf	029 004	1.721	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Osdorf	029 005	1.320	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Osdorf	029 006	3.221	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Osdorf	029 007	1.625	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Osdorf	029 008	3.518	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Osdorf	029 009	1.824	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Osdorf	029 010	1.445	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Osdorf	029 011	1.998	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Osdorf	029 012	2.275	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Osdorf	029 013	2.916	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Nienstedten	030 001	2.553	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Nienstedten	030 002	1.868	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Nienstedten	030 003	885	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Nienstedten	030 004	1.965	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Blankenese	031 001	1.881	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Blankenese	031 002	2.224	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Blankenese	031 003	2.835	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Blankenese	031 004	1.898	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Blankenese	031 005	2.480	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Blankenese	031 006	1.804	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Iserbrook	032 001	1.504	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Iserbrook	032 002	1.604	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Iserbrook	032 003	3.348	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Iserbrook	032 004	2.355	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Iserbrook	032 005	2.319	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Sülldorf	033 001	591	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Sülldorf	033 002	2.803	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Sülldorf	033 003	2.595	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Sülldorf	033 004	1.820	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Sülldorf	033 005	1.328	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rissen	034 002	1.908	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Rissen	034 003	1.407	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Rissen	034 004	2.618	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Rissen	034 005	2.535	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rissen	034 006	3.043	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rissen	034 007	1.762	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Rissen	034 008	1.522	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 001	1.396	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 002	1.886	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 003	1.843	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 004	2.821	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 005	2.026	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 006	2.037	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 007	1.561	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 008	2.263	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 009	2.401	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 010	2.100	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 011	2.546	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 012	2.098	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 013	1.311	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 014	1.379	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Eimsbüttel	035 015	3.179	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 016	2.583	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 017	2.017	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Eimsbüttel	035 018	2.315	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 019	1.574	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 020	2.488	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 021	2.860	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 022	2.743	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Eimsbüttel	035 023	2.443	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Eimsbüttel	035 024	2.229	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Eimsbüttel	035 025	1.630	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eimsbüttel	035 026	2.368	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rotherbaum	036 001	1.372	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rotherbaum	036 002	3.084	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rotherbaum	036 003	2.591	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Rotherbaum	036 004	1.221	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Rotherbaum	036 006	654	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Rotherbaum	036 007	498	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rotherbaum	036 008	1.959	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Rotherbaum	036 009	2.892	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rotherbaum	036 010	917	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Rotherbaum	036 011	902	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Harvestehude	037 001	2.401	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Harvestehude	037 002	2.145	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Harvestehude	037 003	1.811	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Harvestehude	037 004	2.025	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Harvestehude	037 005	2.561	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Harvestehude	037 006	2.649	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Harvestehude	037 007	2.101	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Harvestehude	037 008	1.168	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Hoheluft-West	038 001	2.463	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hoheluft-West	038 002	2.174	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Hoheluft-West	038 003	2.595	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Hoheluft-West	038 004	1.935	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hoheluft-West	038 005	2.039	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Hoheluft-West	038 006	1.827	hoch	positiv	Staus hoch - Dynamik +
Lokstedt	039 001	1.296	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Lokstedt	039 002	2.964	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lokstedt	039 003	2.252	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lokstedt	039 004	1.041	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lokstedt	039 005	481	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lokstedt	039 006	3.541	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lokstedt	039 007	3.803	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lokstedt	039 008	2.982	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Lokstedt	039 009	2.169	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lokstedt	039 010	3.020	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Lokstedt	039 011	2.024	hoch	positiv	Staus hoch - Dynamik +
Lokstedt	039 012	1.920	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Niendorf	040 002	3.855	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Niendorf	040 003	2.447	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Niendorf	040 004	2.536	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Niendorf	040 005	3.235	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Niendorf	040 006	1.339	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Niendorf	040 007	2.465	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Niendorf	040 008	2.169	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Niendorf	040 009	1.929	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Niendorf	040 010	2.200	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Niendorf	040 011	2.036	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Niendorf	040 012	2.100	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Niendorf	040 013	2.032	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Niendorf	040 014	1.728	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Niendorf	040 015	1.736	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Niendorf	040 016	3.281	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Niendorf	040 017	2.153	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Niendorf	040 018	893	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Niendorf	040 019	957	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Niendorf	040 020	991	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Schnelsen	041 001	2.912	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Schnelsen	041 003	4.950	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Schnelsen	041 004	983	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Schnelsen	041 005	2.755	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Schnelsen	041 006	488	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Schnelsen	041 007	1.528	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Schnelsen	041 008	2.580	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Schnelsen	041 009	2.336	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Schnelsen	041 010	3.727	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Schnelsen	041 011	2.574	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Schnelsen	041 012	2.851	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eidelstedt	042 001	1.600	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Eidelstedt	042 002	1.643	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eidelstedt	042 003	3.036	niedrig	negativ	Status niedrig - Dynamik -
Eidelstedt	042 005	2.250	niedrig	negativ	Status niedrig - Dynamik -
Eidelstedt	042 006	533	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Eidelstedt	042 007	565	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eidelstedt	042 008	2.115	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Eidelstedt	042 009	2.686	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eidelstedt	042 010	1.999	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eidelstedt	042 012	2.861	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Eidelstedt	042 013	2.182	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eidelstedt	042 014	3.237	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eidelstedt	042 015	2.484	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eidelstedt	042 016	1.394	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Eidelstedt	042 017	2.128	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Stellingen	043 001	1.860	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Stellingen	043 002	735	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Stellingen	043 003	1.260	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Stellingen	043 005	335	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Stellingen	043 006	893	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Stellingen	043 008	2.982	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Stellingen	043 010	2.832	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Stellingen	043 011	2.871	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Stellingen	043 012	1.885	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Stellingen	043 013	1.415	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Stellingen	043 014	415	hoch	positiv	Staus hoch - Dynamik +
Stellingen	043 015	1.931	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Stellingen	043 016	3.974	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hoheluft-Ost	044 001	1.984	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hoheluft-Ost	044 002	1.804	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Hoheluft-Ost	044 003	2.006	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hoheluft-Ost	044 004	2.145	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hoheluft-Ost	044 005	1.392	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Eppendorf	045 001	2.109	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eppendorf	045 002	2.845	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Eppendorf	045 003	3.233	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eppendorf	045 004	2.860	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eppendorf	045 005	2.979	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eppendorf	045 006	390	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eppendorf	045 007	1.986	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Eppendorf	045 008	1.740	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eppendorf	045 009	1.999	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Eppendorf	045 010	2.386	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Eppendorf	045 011	1.250	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Groß Borstel	046 001	1.277	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Groß Borstel	046 003	347	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Groß Borstel	046 004	2.194	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Groß Borstel	046 005	1.922	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Groß Borstel	046 006	304	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Groß Borstel	046 007	1.896	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Alsterdorf	047 001	2.428	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Alsterdorf	047 002	2.013	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Alsterdorf	047 003	1.894	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Alsterdorf	047 004	2.978	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Alsterdorf	047 005	1.756	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Alsterdorf	047 006	1000	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Alsterdorf	047 008	1.677	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Winterhude	048 001	2.761	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Winterhude	048 002	2.077	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Winterhude	048 003	393	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Winterhude	048 004	519	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Winterhude	048 005	562	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig - Dynamik +
Winterhude	048 006	2.315	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Winterhude	048 007	2.490	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Winterhude	048 008	1.398	niedrig	positiv	Status niedrig - Dynamik +
Winterhude	048 009	3.298	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Winterhude	048 010	1138	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Winterhude	048 011	2.559	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Winterhude	048 012	1.838	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Winterhude	048 013	2.581	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Winterhude	048 014	3.372	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Winterhude	048 015	2.091	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Winterhude	048 016	1.548	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Winterhude	048 017	1.646	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Winterhude	048 018	1.682	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Winterhude	048 019	1.948	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Winterhude	048 020	1.917	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Winterhude	048 021	2.226	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Winterhude	048 022	3.179	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Winterhude	048 023	1.573	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Winterhude	048 024	2.825	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Winterhude	048 025	3.613	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Uhlenhorst	049 001	2.567	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Uhlenhorst	049 003	1.605	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Uhlenhorst	049 004	2.389	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Uhlenhorst	049 005	1.595	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Uhlenhorst	049 006	1.890	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Uhlenhorst	049 007	2.359	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Uhlenhorst	049 008	2.697	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Uhlenhorst	049 009	1.279	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Hohenfelde	050 002	2.696	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hohenfelde	050 003	1.954	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hohenfelde	050 004	1.993	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hohenfelde	050 005	2.506	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Süd	051 001	1.788	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Süd	051 002	2.554	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Süd	051 003	2.140	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Süd	051 004	2.368	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Süd	051 005	2.479	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Süd	051 006	2.599	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Barmbek-Süd	051 007	2.850	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Barmbek-Süd	051 008	1.469	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Süd	051 009	2.500	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Süd	051 010	2.285	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Süd	051 011	694	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Süd	051 012	2.156	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Süd	051 013	1.942	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Barmbek-Süd	051 014	2.107	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Süd	051 015	1.855	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Barmbek-Süd	051 016	996	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Dulsberg	052 001	3.128	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Dulsberg	052 002	3.312	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Dulsberg	052 003	1.556	niedrig	negativ	Status niedrig - Dynamik -
Dulsberg	052 004	1.574	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Dulsberg	052 005	2.220	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig - Dynamik +
Dulsberg	052 006	2.964	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Dulsberg	052 007	2.480	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Barmbek-Nord	053 001	1.437	hoch	positiv	Staus hoch - Dynamik +
Barmbek-Nord	053 002	1.819	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Nord	053 004	2.107	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Nord	053 005	1.591	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Barmbek-Nord	053 006	1.892	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Barmbek-Nord	053 007	1.228	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Nord	053 008	2.044	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Nord	053 009	2.114	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Barmbek-Nord	053 010	1.509	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Barmbek-Nord	053 011	2.066	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Barmbek-Nord	053 013	1.773	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Nord	053 014	2.013	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Nord	053 015	1.326	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Nord	053 017	1.947	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Nord	053 018	1.670	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Nord	053 019	2.170	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Nord	053 020	2.410	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Barmbek-Nord	053 022	2.550	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Barmbek-Nord	053 023	3.785	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Barmbek-Nord	053 024	1.873	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Ohlsdorf	054 001	3.693	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Ohlsdorf	054 002	978	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Ohlsdorf	054 003	784	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Ohlsdorf	054 004	2.371	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Ohlsdorf	054 005	1.126	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Ohlsdorf	054 006	1.562	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Ohlsdorf	054 007	2.022	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Ohlsdorf	054 008	2.549	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Fuhlsbüttel	055 002	1.247	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Fuhlsbüttel	055 003	1.937	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Fuhlsbüttel	055 004	1.011	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Fuhlsbüttel	055 005	1.807	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Fuhlsbüttel	055 006	1.851	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Fuhlsbüttel	055 007	1.833	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Fuhlsbüttel	055 008	2.444	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenhorn	056 001	2.149	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Langenhorn	056 002	2.597	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenhorn	056 004	1.251	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Langenhorn	056 005	2.069	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenhorn	056 006	2.951	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Langenhorn	056 007	1.121	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenhorn	056 008	2.615	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenhorn	056 009	2.314	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenhorn	056 010	2.664	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenhorn	056 011	2.847	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenhorn	056 012	1.929	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenhorn	056 013	1.976	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenhorn	056 014	1.633	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Langenhorn	056 015	1.672	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenhorn	056 016	2.798	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenhorn	056 017	3.623	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenhorn	056 018	318	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Langenhorn	056 019	1.874	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenhorn	056 020	1.378	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenhorn	056 021	2.227	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eilbek	057 001	3.936	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eilbek	057 002	4.237	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eilbek	057 003	3.374	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eilbek	057 004	3.958	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eilbek	057 005	3.598	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eilbek	057 006	1.784	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wandsbek	058 001	2.368	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wandsbek	058 002	2.125	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Wandsbek	058 003	3.976	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wandsbek	058 004	2.091	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wandsbek	058 005	2.745	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wandsbek	058 006	1.642	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wandsbek	058 007	2.146	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wandsbek	058 008	1.854	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wandsbek	058 009	2.121	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wandsbek	058 010	2.185	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Wandsbek	058 011	1.377	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Wandsbek	058 012	1.824	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wandsbek	058 013	3.450	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wandsbek	058 014	3.484	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Marienthal	059 001	1.377	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Marienthal	059 002	3.517	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Marienthal	059 003	2.808	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Marienthal	059 004	3.679	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Marienthal	059 005	916	hoch	negativ	Status hoch - Dynamik -
Jenfeld	060 001	3.287	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Jenfeld	060 002	1.311	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Jenfeld	060 003	2.020	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Jenfeld	060 005	2.711	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Jenfeld	060 006	3.763	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Jenfeld	060 007	1.239	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Jenfeld	060 008	3.294	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Jenfeld	060 009	1.224	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Jenfeld	060 010	2.399	niedrig	positiv	Status niedrig - Dynamik +
Jenfeld	060 011	2.308	niedrig	negativ	Status niedrig - Dynamik -
Jenfeld	060 012	1.140	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Tonndorf	061 002	2.127	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Tonndorf	061 003	1.997	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Tonndorf	061 004	1.439	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Tonndorf	061 005	2.916	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Tonndorf	061 006	1.387	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Tonndorf	061 007	806	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Tonndorf	061 008	2.656	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Farmsen-Berne	062 001	1.693	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Farmsen-Berne	062 002	2.390	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Farmsen-Berne	062 003	2.939	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Farmsen-Berne	062 004	3.758	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Farmsen-Berne	062 005	958	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Farmsen-Berne	062 006	1.489	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Farmsen-Berne	062 007	2.780	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Farmsen-Berne	062 008	2.628	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Farmsen-Berne	062 009	1.608	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Farmsen-Berne	062 010	2.151	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Farmsen-Berne	062 011	1.647	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Farmsen-Berne	062 012	2.547	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Farmsen-Berne	062 013	1.641	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Farmsen-Berne	062 014	2.160	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Farmsen-Berne	062 015	2.449	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Farmsen-Berne	062 016	1.154	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Bramfeld	063 001	1.001	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Bramfeld	063 002	3.518	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bramfeld	063 003	2.336	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Bramfeld	063 004	2.063	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Bramfeld	063 005	2.027	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bramfeld	063 006	1.298	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bramfeld	063 007	2.213	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bramfeld	063 008	1.717	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Bramfeld	063 009	3.404	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bramfeld	063 010	2.089	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bramfeld	063 011	2.454	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bramfeld	063 012	3.108	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bramfeld	063 013	1.743	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Bramfeld	063 014	1.433	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bramfeld	063 015	1.634	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Bramfeld	063 016	1.574	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bramfeld	063 017	2.110	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Bramfeld	063 018	1.177	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bramfeld	063 019	3.173	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Bramfeld	063 020	2.152	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Bramfeld	063 021	3.176	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bramfeld	063 022	1.668	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Bramfeld	063 023	1.109	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bramfeld	063 024	2.522	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Steilshoop	064 001	543	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Steilshoop	064 002	2.663	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Steilshoop	064 003	1.832	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Steilshoop	064 004	2.244	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Steilshoop	064 005	2.582	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Steilshoop	064 006	1.788	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Steilshoop	064 007	2.148	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Steilshoop	064 008	1.848	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Steilshoop	064 009	1.930	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Steilshoop	064 010	1.870	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wellingsbüttel	065 001	880	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Wellingsbüttel	065 002	1.880	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wellingsbüttel	065 003	1.572	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Wellingsbüttel	065 004	2.461	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Wellingsbüttel	065 005	1.732	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Wellingsbüttel	065 006	1.765	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Sasel	066 001	2.850	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Sasel	066 002	2.081	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Sasel	066 003	2.494	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Sasel	066 004	2.354	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Sasel	066 005	2.019	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Sasel	066 006	2.359	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Sasel	066 007	2.292	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Sasel	066 008	2.231	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Sasel	066 009	2.282	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Sasel	066 010	2.008	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Poppenbüttel	067 002	1.592	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Poppenbüttel	067 003	1.652	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Poppenbüttel	067 004	1.291	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Poppenbüttel	067 005	1.749	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Poppenbüttel	067 006	2.718	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Poppenbüttel	067 007	484	hoch	positiv	Staus hoch - Dynamik +
Poppenbüttel	067 008	1.920	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Poppenbüttel	067 009	1.447	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Poppenbüttel	067 010	1.611	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Poppenbüttel	067 011	1.661	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Poppenbüttel	067 012	1.217	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Poppenbüttel	067 013	1001	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Poppenbüttel	067 014	2.281	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Poppenbüttel	067 015	1.636	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Hummelsbüttel	068 001	1.099	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hummelsbüttel	068 002	2.805	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hummelsbüttel	068 003	2.293	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hummelsbüttel	068 004	1.972	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Hummelsbüttel	068 005	1.284	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hummelsbüttel	068 006	1.851	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Hummelsbüttel	068 007	2.802	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hummelsbüttel	068 008	2.338	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hummelsbüttel	068 009	607	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Lemsahl-Mellingstedt	069 001	3.691	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Lemsahl-Mellingstedt	069 002	2.849	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Duvenstedt	070 001	2.614	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Duvenstedt	070 002	3.627	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wohldorf-Ohlstedt	071 001	776	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Wohldorf-Ohlstedt	071 002	1.874	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Wohldorf-Ohlstedt	071 003	1.783	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Bergstedt	072 001	2.551	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Bergstedt	072 002	2.005	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Bergstedt	072 003	380	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Bergstedt	072 004	1.494	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Bergstedt	072 005	1.986	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Bergstedt	072 006	1.790	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Volksdorf	073 001	2.006	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Volksdorf	073 002	331	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Volksdorf	073 003	2.653	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Volksdorf	073 004	1.196	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Volksdorf	073 005	2.903	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Volksdorf	073 006	437	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Volksdorf	073 007	1.810	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Volksdorf	073 008	2.743	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Volksdorf	073 010	2.748	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Volksdorf	073 012	3.172	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Rahlstedt	074 001	1.808	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 002	2.088	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Rahlstedt	074 003	2.596	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 005	2.090	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 006	2.862	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 007	1.398	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Rahlstedt	074 008	2.015	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 009	3.755	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Rahlstedt	074 010	1.954	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 011	2.735	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 012	2.829	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 013	2.319	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Rahlstedt	074 014	3.257	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Rahlstedt	074 015	1.367	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Rahlstedt	074 016	4.564	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 017	2.816	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 018	2.391	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 019	1.264	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Rahlstedt	074 020	4.175	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 021	7.018	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 022	1.260	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 023	2.730	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Rahlstedt	074 024	2.662	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Rahlstedt	074 025	2.966	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Rahlstedt	074 026	1.392	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 027	1.914	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 028	1006	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Rahlstedt	074 029	1.464	hoch	positiv	Staus hoch - Dynamik +
Rahlstedt	074 030	2.138	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 031	2.514	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 032	665	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Rahlstedt	074 033	2.365	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rahlstedt	074 034	1.271	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Rahlstedt	074 035	2.931	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Rahlstedt	074 036	2.008	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Rahlstedt	074 037	3.041	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Lohbrügge	075 002	5.085	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lohbrügge	075 003	1.832	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lohbrügge	075 004	2.097	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lohbrügge	075 005	2.485	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Lohbrügge	075 006	3.795	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lohbrügge	075 007	2.331	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lohbrügge	075 008	2.139	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Lohbrügge	075 009	1.493	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lohbrügge	075 010	1.712	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lohbrügge	075 011	1.540	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lohbrügge	075 012	896	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lohbrügge	075 013	1.695	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lohbrügge	075 014	775	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lohbrügge	075 015	2.255	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lohbrügge	075 016	1.965	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lohbrügge	075 017	1.311	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lohbrügge	075 018	1.310	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Lohbrügge	075 019	4.335	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Bergedorf	076 001	3.497	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bergedorf	076 002	2.045	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig - Dynamik +
Bergedorf	076 003	1.347	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bergedorf	076 004	2.572	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bergedorf	076 005	1.329	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bergedorf	076 007	2.476	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bergedorf	076 008	1.903	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Bergedorf	076 010	3.818	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bergedorf	076 011	1.409	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bergedorf	076 012	1.521	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bergedorf	076 013	3.155	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bergedorf	076 014	1.640	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bergedorf	076 015	1.087	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Bergedorf	076 016	1.197	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bergedorf	076 017	1.566	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bergedorf	076 018	1.233	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Bergedorf	076 024	1.269	hoch	positiv	Staus hoch - Dynamik +
Curslack	077 001	3.930	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Altengamme	078 001	2.199	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neuengamme	079 001	2.172	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Neuengamme	079 002	1.412	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Kirchwerder	080 001	3.300	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Kirchwerder	080 002	1.711	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Kirchwerder	080 003	2.581	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Kirchwerder	080 004	1.694	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Ochsenwerder	081 001	2.451	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Reitbrook	082 001	484	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Allermöhe	083 001	329	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Allermöhe	083 003	993	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Billwerder	084 001	971	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Billwerder	084 002	364	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Moorfleet	085 001	1.249	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Tatenberg	086 001	537	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Spadenland	087 001	478	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Harburg	088 001	1.730	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Harburg	088 002	385	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Harburg	088 003	354	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Harburg	088 004	3.161	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Harburg	088 005	2.341	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Harburg	088 006	2.651	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Harburg	088 007	3.301	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Harburg	088 008	1.897	niedrig	positiv	Status niedrig - Dynamik +
Harburg	088 009	5.324	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Harburg	088 010	1.541	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Neuland	089 001	516	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neuland	089 002	449	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neuland	089 003	413	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Wilstorf	091 001	1.973	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wilstorf	091 002	3.051	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Wilstorf	091 003	2.287	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Wilstorf	091 004	1.880	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wilstorf	091 005	1.329	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wilstorf	091 006	2.365	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Wilstorf	091 007	3.340	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Rönneburg	092 001	3.203	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Langenbek	093 001	4.098	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Sinstorf	094 001	1.677	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Sinstorf	094 002	1.876	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Marmstorf	095 001	3.459	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Marmstorf	095 002	908	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Marmstorf	095 003	1.050	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Marmstorf	095 004	1.903	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Marmstorf	095 005	1.481	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eißendorf	096 001	3.393	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eißendorf	096 002	2.705	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eißendorf	096 003	1.888	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eißendorf	096 004	2.355	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Eißendorf	096 005	2.390	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eißendorf	096 006	3.927	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eißendorf	096 007	1.683	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eißendorf	096 008	885	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Eißendorf	096 009	2.303	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Eißendorf	096 010	2.332	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Heimfeld	097 001	972	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Heimfeld	097 003	1.191	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig - Dynamik +
Heimfeld	097 005	1.530	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Heimfeld	097 006	2.240	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Heimfeld	097 007	2.536	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Heimfeld	097 008	2.556	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Heimfeld	097 009	2.767	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0
Heimfeld	097 010	3.845	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Heimfeld	097 011	3.023	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Moorburg	098 002	539	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hausbruch	100 002	2.957	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hausbruch	100 004	4.005	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig - Dynamik +
Hausbruch	100 005	1.778	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hausbruch	100 006	825	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hausbruch	100 007	4.326	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Hausbruch	100 008	583	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hausbruch	100 009	1.952	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Hausbruch	100 010	398	hoch	positiv	Staus hoch - Dynamik +
Neugraben-Fischbek	101 004	460	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Neugraben-Fischbek	101 005	1.692	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neugraben-Fischbek	101 006	1.825	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neugraben-Fischbek	101 007	2.982	niedrig	negativ	Status niedrig - Dynamik -
Neugraben-Fischbek	101 009	3.177	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Neugraben-Fischbek	101 010	3.388	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neugraben-Fischbek	101 011	2.105	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Neugraben-Fischbek	101 012	1.570	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neugraben-Fischbek	101 013	3.043	niedrig	stabil	Status niedrig - Dynamik 0

* Gebietsstand: 31.12.2013

Stadtteil	Stat. Gebiet	Bevölkerung 31.12.2013	Statusindex	Dynamikindex	Gesamtindex
Neugraben-Fischbek	101 014	3.348	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neugraben-Fischbek	101 016	3.432	hoch	stabil	Status hoch - Dynamik 0
Francop	102 001	677	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neuenfelde	103 001	678	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neuenfelde	103 002	1.946	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neuenfelde	103 003	1.016	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neuenfelde	103 004	841	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Cranz	104 001	759	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neuallermöhe	107 001	1.867	mittel	stabil	Status mittel - Dynamik 0
Neuallermöhe	107 002	1.041	niedrig	positiv	Status niedrig - Dynamik +
Neuallermöhe	107 003	1.390	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Neuallermöhe	107 004	1.384	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Neuallermöhe	107 005	2.268	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Neuallermöhe	107 006	1.809	niedrig	positiv	Status niedrig - Dynamik +
Neuallermöhe	107 007	604	mittel	positiv	Status mittel - Dynamik +
Neuallermöhe	107 008	1.674	sehr niedrig	positiv	Status sehr niedrig - Dynamik +
Neuallermöhe	107 009	1.405	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Neuallermöhe	107 010	1.902	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Neuallermöhe	107 011	788	hoch	negativ	Status hoch - Dynamik -
Neuallermöhe	107 012	1.862	sehr niedrig	stabil	Status sehr niedrig - Dynamik 0
Neuallermöhe	107 013	2.670	sehr niedrig	negativ	Status sehr niedrig - Dynamik -
Neuallermöhe	107 014	1.277	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -
Neuallermöhe	107 015	1.821	mittel	negativ	Status mittel - Dynamik -

* Gebietsstand: 31.12.2013

D.2. Anhang II: Indikatoren auf Ebene der Statistischen Gebiete (z-Werte)

Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebiets-ausschluss)	hoch > -5,99 mittel -5,99 bis +5,99 niedrig +5,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010	positiv > -3,23 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator Mittelwert SD	S1 43,9% 19,8%	S2 24,0% 9,1%	S3 9,2% 8%	S4 5,5% 9%	S5 18,5% 16,2%	S6 7,4% 6,8%	S7 40,4% 17,5%	Status-summe	D1 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	D2 -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	D3 -0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	D4 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	D5 +1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	D6 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	Dy-namik-summe
Hamburg-Altstadt	001 008	730	1,09	1,58	1,22	0,58	1,64	2,71	1,91	10,75	-1,82	0,46	-0,23	0,03	1,00	0,63	0,06
Hamburg-Altstadt	001 010	325	1,03	1,28	0,01	0,51	-0,11	1,02	0,00	3,73	-2,71	2,85	-0,74	1,26	-5,27	-1,46	-6,07
HafenCity	002 001	1.778	0,33	-1,06	-1,13	-1,55	-1,11	-1,08	1,03	-4,56	1,19	-0,72	0,60	-0,59	0,33	-0,53	0,29
Neustadt	003 002	341	1,15	-1,18	-0,79	-0,45	-0,49	0,25	0,00	-1,50	0,62	0,44	-1,64	-1,11	0,10	-1,46	-3,05
Neustadt	003 006	2.997	-0,18	0,37	-0,10	-0,02	-0,28	1,38	0,16	1,33	-2,57	-0,95	-1,12	-0,32	-1,23	0,44	-5,75
Neustadt	003 007	2.356	0,49	0,23	0,31	0,74	-0,31	2,11	0,55	4,11	-0,32	0,09	-2,02	0,29	-1,29	-0,35	-3,60
Neustadt	003 008	422	1,38	0,31	0,96	0,28	0,96	3,88	-0,54	7,23	0,11	-4,29	-0,55	-0,94	0,23	5,08	-0,35
Neustadt	003 010	1.990	0,67	0,77	0,62	0,74	0,65	0,53	0,49	4,48	-1,97	0,21	-1,57	0,73	-1,59	0,26	-3,93
Neustadt	003 011	1.662	-0,89	1,70	-0,35	0,28	0,06	0,77	0,00	1,58	-1,29	-0,65	0,35	0,99	-0,05	1,14	0,49
Neustadt	003 012	1.807	0,76	1,16	-0,06	-0,05	0,27	0,69	0,53	3,29	-0,41	0,25	-0,48	-0,24	-1,52	-1,00	-3,40
St. Pauli	004 002	4.066	0,50	0,69	0,75	0,74	0,45	2,05	0,42	5,60	-0,75	-0,97	-1,44	-0,32	-1,24	1,46	-3,26
St. Pauli	004 004	3.184	0,57	1,12	0,50	0,68	0,35	1,88	0,59	5,69	-0,64	-0,12	-1,00	0,20	-0,76	0,81	-1,50
St. Pauli	004 006	3.338	0,49	1,07	1,21	1,11	0,91	3,09	1,00	8,88	0,41	-1,07	-0,74	0,38	-0,30	-0,48	-1,81
St. Pauli	004 007	3.430	0,21	-0,10	0,82	0,91	0,75	2,49	0,33	5,40	-0,63	-1,49	-0,68	-0,15	0,38	0,68	-1,89
St. Pauli	004 008	2.757	0,23	0,18	0,62	1,01	0,38	3,99	0,00	6,41	-0,83	-1,46	-0,68	-0,94	1,01	1,74	-1,15
St. Pauli	004 009	2.533	0,88	0,61	0,96	1,34	1,26	3,84	1,57	10,45	-0,58	0,11	-2,40	-0,41	-1,28	-1,69	-6,26
St. Pauli	004 010	2.911	0,08	-0,38	0,72	1,81	0,39	3,46	0,68	6,76	-0,33	-3,46	-1,19	-0,24	-0,40	1,93	-3,69
St. Georg	005 002	1.692	-0,24	-0,66	-0,69	-0,32	-1,11	0,24	-1,87	-4,65	0,73	-0,35	-0,42	-0,15	-0,36	-0,58	-1,13
St. Georg	005 004	1.639	0,05	0,13	-0,15	0,18	0,26	1,51	0,34	2,32	-1,88	-0,10	-0,68	0,03	-0,13	-0,30	-3,07
St. Georg	005 005	2.855	0,43	-0,21	0,08	0,08	-0,04	1,45	-0,24	1,55	-1,34	-0,61	-0,55	0,12	-1,01	1,51	-1,88
St. Georg	005 006	649	0,23	-1,57	-1,08	-1,22	-1,14	-1,08	0,00	-5,86	-3,60	1,11	0,48	0,64	0,25	-0,53	-1,65

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

		Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							hoch > -6,99 mittel -6,99 bis +6,99 niedrig +6,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010						positiv > -3,23 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,23 <
Stadtteil*	**Stat. Gebiet***	Indikator Mittelwert SD	**S1** 43,9% 19,8%	**S2** 24,0% 9,1%	**S3** 9,2% 8%	**S4** 5,5% 3%	**S5** 18,5% 16,2%	**S6** 7,4% 6,8%	**S7** 40,4% 17,5%	**Status-summe**	**D1** 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	**D2** -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	**D3** -0,8%-Pkte 1,8%-Pkte	**D4** 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	**D5** -1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	**D6** 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	**Dy-namik-summe**
St. Georg	005 007	1.349	0,34	0,04	0,08	0,21	0,40	1,82	-0,69	2,20	0,16	1,41	0,60	-0,32	2,70	-1,83	2,72
St. Georg	005 008	1.856	1,28	0,04	0,19	0,28	0,87	2,46	-0,37	4,75	-0,71	-0,97	-0,48	0,03	-0,20	1,97	-0,36
St. Georg	005 009	411	1,99	-0,20	1,36	3,17	-0,78	0,75	0,00	6,30	-1,13	-0,79	-4,26	0,29	-1,79	-1,23	-8,91
Hammerbrook	006 001	1.350	1,51	0,95	1,68	2,37	1,18	2,38	0,50	10,57	-0,35	1,02	-2,08	-1,99	0,76	2,11	-0,53
Hammerbrook	006 003	326	2,83	3,94	-0,22	-0,45	5,02	1,37	0,00	12,49	-0,22	6,63	1,82	0,99	16,82	7,22	33,26
Borgfelde	007 001	2.197	0,07	0,06	-0,38	-0,62	-0,39	0,44	-0,01	-0,83	0,21	0,35	0,16	-1,73	0,23	-0,58	-1,35
Borgfelde	007 002	2.562	1,35	0,48	0,32	0,51	0,59	0,56	0,74	4,55	-0,36	0,76	-0,93	0,12	-1,44	0,81	-1,05
Borgfelde	007 003	2.326	1,45	0,97	0,02	-0,05	0,62	0,44	0,04	3,48	0,91	0,51	-0,04	0,29	0,18	-0,07	1,80
Hamm	008 001	3.065	1,02	0,06	0,03	-0,15	0,68	0,21	0,67	2,53	-0,64	-0,35	0,80	0,29	0,32	0,21	0,62
Hamm	008 002	2.230	0,33	1,23	-0,26	-0,15	-0,07	-0,14	-0,56	0,38	0,26	0,55	-0,42	0,38	-0,58	0,21	0,40
Hamm	008 003	1.530	0,40	0,63	-0,10	0,31	0,02	0,65	-0,62	1,30	-0,90	1,20	-0,42	0,99	-1,77	1,56	0,66
Hamm	008 004	3.488	0,18	0,42	-0,05	-0,12	0,49	0,21	0,58	1,71	-0,14	-1,56	-0,48	-0,50	0,18	0,44	-2,06
Hamm	008 005	3.310	0,88	0,32	0,03	0,18	0,49	-0,02	0,73	2,61	0,29	0,11	-0,23	-0,32	-0,16	-0,21	-0,53
Hamm	008 006	3.506	0,07	-0,16	-0,38	-0,29	-0,27	-0,40	0,25	-1,19	0,24	-0,77	0,86	0,99	0,20	-0,67	0,85
Hamm	008 008	3.342	-0,16	1,06	-0,21	0,24	-0,07	-0,23	0,30	0,94	1,18	-0,60	0,28	0,91	-0,25	0,40	1,92
Hamm	008 009	1.861	-0,19	-0,56	-0,18	-0,02	-0,26	-0,14	1,35	-0,01	0,05	-1,00	-0,04	-0,06	0,18	0,03	-0,83
Hamm	009 001	2.427	1,46	1,81	0,37	0,04	1,47	0,58	0,55	6,29	-0,21	-0,53	0,35	0,12	0,07	-0,25	-0,46
Hamm	009 002	2.094	1,43	0,60	0,71	0,84	1,21	0,34	1,14	6,28	0,05	-0,54	1,82	1,26	1,51	1,19	5,27
Hamm	009 003	1.818	1,74	0,31	1,17	1,01	1,12	1,25	0,99	7,60	0,61	0,07	2,14	0,91	0,75	1,84	6,30
Hamm	009 004	2.393	1,75	1,21	0,77	0,71	1,57	0,87	0,67	7,56	0,55	-0,53	0,86	0,29	0,46	1,79	3,43
Hamm	009 005	2.289	0,80	1,33	0,43	0,81	1,24	1,03	0,58	6,23	0,61	1,16	-1,51	-0,68	0,28	1,65	1,53
Hamm	010 002	3.873	1,06	1,43	0,99	1,01	1,17	0,74	1,32	7,72	0,58	0,11	0,16	0,55	0,33	0,21	1,94
Horn	011 001	3.439	1,19	0,74	0,65	0,84	1,28	0,09	0,74	5,53	0,12	0,04	0,03	0,55	0,80	0,54	2,07

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv >-3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator / Mittelwert / SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
			43,9% 19,8%	24,0% 9,1%	9,2% 8%	5,5% 3%	18,5% 16,2%	7,4% 6,8%	40,4% 17,5%		1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	-0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	-1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	
Horn	011 002	592	1,13	1,61	1,35	0,78	1,34	0,33	-0,61	5,92	-0,05	1,28	-2,40	-0,06	0,02	0,44	-0,77
Horn	011 003	2.282	1,05	-1,32	-0,74	-0,95	-0,65	-0,81	0,13	-3,28	0,50	-0,09	0,09	0,12	-0,13	-0,35	0,15
Horn	011 004	3.721	1,55	0,34	1,38	1,64	1,36	1,06	1,63	8,95	0,37	0,53	-0,29	0,91	0,02	1,09	2,62
Horn	011 005	2.903	0,31	1,08	0,45	0,34	0,49	0,23	1,52	4,41	0,12	0,12	-0,61	0,03	-1,19	0,21	-1,32
Horn	011 006	2.950	0,42	1,45	0,11	0,31	0,70	0,68	0,17	3,84	0,61	-0,09	-0,23	0,20	-1,31	0,68	-0,14
Horn	011 007	2.057	0,94	2,66	1,46	1,54	2,67	0,09	0,45	9,81	0,22	-0,05	0,48	0,47	0,07	0,49	1,67
Horn	011 008	3.204	1,59	1,81	0,91	0,94	1,79	0,56	1,03	8,64	0,97	0,18	-1,19	0,82	-0,73	-0,25	-0,21
Horn	011 009	2.371	1,57	0,88	1,94	1,68	1,52	1,45	0,87	9,91	0,81	-0,19	-3,30	0,55	-1,84	1,14	-2,83
Horn	011 010	3.539	1,88	0,49	1,68	1,44	1,66	0,87	0,75	8,76	-0,69	0,18	-1,32	-0,76	-0,33	0,91	-2,01
Horn	011 011	1.343	1,08	1,00	1,83	2,01	2,04	1,23	0,95	10,15	0,29	-1,09	0,16	2,05	0,20	1,74	3,35
Horn	011 012	2.372	1,84	-0,07	1,46	1,34	0,60	0,94	1,28	7,39	0,03	0,53	-1,00	-0,06	-0,83	1,88	0,56
Horn	011 013	1.949	0,78	0,76	0,56	0,48	1,04	0,12	1,02	4,76	-0,65	1,09	-0,61	-1,11	0,90	-0,39	-0,78
Horn	011 014	1.752	1,36	1,77	1,48	1,68	1,62	0,77	1,00	9,67	-0,25	1,43	-0,80	-0,15	-0,26	0,58	0,54
Horn	011 015	2.448	1,79	0,52	1,73	2,37	1,36	2,46	0,86	11,09	0,27	-0,74	-0,87	1,43	0,48	2,30	2,88
Horn	011 016	692	-0,33	-0,20	-0,84	-1,05	-0,65	-0,90	0,00	-3,97	3,50	-0,32	0,48	-0,32	0,60	-0,16	3,78
Billstedt	012 001	3.121	2,03	1,27	2,92	2,47	2,27	1,32	1,40	13,68	-0,19	0,12	-1,12	0,38	-0,31	0,63	-0,50
Billstedt	012 002	1.531	-0,19	-1,10	-0,81	-0,72	-0,79	-0,90	0,05	-4,46	0,70	-0,37	0,35	0,03	0,35	-0,39	0,67
Billstedt	012 003	1.736	1,53	0,25	1,06	0,94	1,32	0,20	0,37	5,67	0,18	-0,56	0,41	0,03	1,33	0,72	2,11
Billstedt	012 004	1.670	1,22	-1,60	-0,01	-0,45	-0,28	0,31	0,58	-0,23	2,32	0,11	1,24	-0,15	1,08	-1,83	2,77
Billstedt	012 005	1.916	0,64	0,15	0,33	0,64	0,14	0,96	1,38	4,24	1,90	-0,19	-0,16	-0,41	0,60	1,23	2,96
Billstedt	012 006	2.615	0,60	-1,14	-0,59	-0,45	-0,65	-1,03	0,29	-2,98	0,87	0,72	-0,10	0,29	-0,07	-0,72	1,00
Billstedt	012 007	1.893	0,97	0,64	0,46	0,74	0,49	-0,08	1,03	4,25	-0,25	0,39	-0,55	-0,06	-0,91	0,30	-1,07
Billstedt	012 008	1.418	0,99	-1,26	0,01	-0,02	0,01	-0,76	0,44	-0,60	0,70	-0,23	0,41	0,20	0,45	-1,55	-0,02

* Gebietsstand: 31.12.2013
** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv > -3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ. +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
		Mittelwert SD	43,9% 19,8%	24,0% 19,1%	9,2% 8%	8,5% 3%	18,5% 16,2%	7,4% 6,8%	40,4% 17,5%		1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	-0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	-1,5%-Pkte 0,0%-Pkte	1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	
Billstedt	012 009	3.591	2,03	0,43	2,63	2,11	2,27	2,00	0,93	12,41	0,40	0,55	-0,55	-0,06	-0,05	0,58	0,87
Billstedt	012 010	3.142	0,31	0,16	-0,25	-0,05	-0,06	-0,52	0,31	-0,10	0,51	1,27	-0,23	0,47	-0,53	-0,07	1,42
Billstedt	012 011	2.418	1,65	0,98	2,78	3,01	2,14	1,00	1,37	12,93	-0,37	1,28	-1,57	1,96	-0,21	0,44	1,53
Billstedt	012 012	844	-0,04	-0,88	-0,75	-0,89	-0,70	-0,95	1,38	-2,82	1,46	0,70	0,60	0,12	0,18	-0,35	2,72
Billstedt	012 013	2.436	2,34	1,91	4,12	3,24	2,97	2,05	1,73	18,36	-0,25	0,53	-2,08	1,43	-1,04	0,72	-0,69
Billstedt	012 014	3.736	1,95	0,69	2,20	2,04	1,88	1,19	1,62	11,57	0,04	0,28	0,16	1,08	0,12	0,86	2,54
Billstedt	012 015	3.016	1,10	0,29	0,86	1,31	0,87	0,59	1,45	6,47	-0,29	0,12	-0,16	0,91	-0,25	1,05	1,37
Billstedt	012 016	2.490	0,81	0,34	1,16	0,91	1,39	-0,05	0,79	5,34	0,07	-0,16	0,92	0,47	0,42	-0,07	1,65
Billstedt	012 017	1.409	0,97	-0,44	0,47	0,34	0,41	-0,30	1,24	2,69	0,80	1,25	0,22	0,12	-0,18	0,30	2,51
Billstedt	012 018	4.483	1,51	1,23	2,05	1,68	2,10	0,72	1,54	10,83	0,89	-0,12	-1,89	-1,03	-0,65	0,44	-2,35
Billstedt	012 019	3.475	1,25	0,77	2,17	1,74	1,83	1,41	1,53	10,70	0,57	-0,79	-2,34	-0,06	-1,24	0,16	-3,69
Billstedt	012 020	2.987	1,49	0,87	2,73	2,67	2,36	1,26	2,24	13,64	0,68	0,69	-1,96	-0,06	-0,26	0,03	-0,89
Billstedt	012 021	1.485	0,70	-0,28	0,70	0,84	0,84	-0,37	0,77	3,21	0,22	0,69	1,24	1,34	1,26	0,16	4,92
Billstedt	012 022	3.888	1,65	0,61	2,52	1,64	2,05	0,74	1,53	10,73	0,56	-0,51	0,48	1,61	0,00	0,16	2,31
Billstedt	012 023	2.992	1,36	1,04	2,22	1,48	1,86	0,81	0,88	9,64	0,24	0,26	-2,59	-0,32	-1,51	1,23	-2,69
Billstedt	012 024	1.066	1,60	0,69	2,66	1,18	2,10	0,21	1,27	9,69	0,09	0,86	1,44	-1,20	0,93	-1,27	0,85
Billstedt	012 026	1.141	1,35	-0,80	-0,45	-0,29	-0,28	-0,67	1,05	-0,08	0,62	0,56	0,41	0,03	0,45	0,35	2,42
Billstedt	012 027	2.347	1,81	1,47	2,78	2,07	2,51	1,98	1,31	13,95	0,36	0,65	1,31	1,96	1,09	0,44	5,82
Billstedt	012 028	3.686	1,42	0,28	2,24	1,41	1,86	1,56	1,46	10,22	0,37	0,49	-1,38	0,03	-0,12	1,37	0,77
Billstedt	012 029	2.999	1,46	0,17	1,76	1,58	1,58	1,28	1,39	9,22	0,21	-0,81	-0,68	1,34	-0,26	1,33	1,13
Billbrook	013 001	1.127	2,71	-0,58	2,51	2,74	0,93	2,76	0,00	11,06	0,22	-2,50	5,21	0,82	2,93	3,65	10,34
Rothenburgsort	014 002	1.258	1,84	-1,12	1,49	1,64	1,07	1,98	1,66	8,56	0,97	-1,41	0,03	0,03	0,30	1,60	1,52
Rothenburgsort	014 003	3.768	1,58	-0,25	1,29	1,21	1,55	0,65	1,28	7,31	0,69	-0,77	-0,61	0,64	-0,48	1,09	0,56

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv >-3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator / Mittelwert / SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
			43,9% 19,8%	24,0% 9,1%	9,2% 8%	5,5% 3%	18,5% 16,2%	7,4% 6,8%	40,4% 17,5%		-1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	-0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	-1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	
Rothenburgsort	014 004	3.704	1,72	1,49	1,98	1,97	2,27	0,75	1,60	11,79	-0,10	0,99	0,16	1,52	0,50	0,91	3,97
Veddel	015 001	4.565	2,50	-0,16	2,18	1,58	1,74	1,89	1,34	11,07	-0,03	-0,32	-0,74	-0,68	-0,55	1,23	-1,07
Wilhelmsburg	016 003	1033	1,97	2,34	1,66	1,71	1,54	2,00	0,00	11,22	0,05	0,42	-3,68	-0,24	-1,86	2,11	-3,18
Wilhelmsburg	016 004	4.562	1,89	0,43	2,39	1,87	2,14	1,83	2,21	12,77	-0,35	0,16	-2,66	-0,41	-0,45	0,44	-3,26
Wilhelmsburg	016 005	871	1,58	0,95	1,30	1,48	0,62	4,12	0,00	10,04	-0,32	1,13	3,48	3,36	-0,48	11,95	19,13
Wilhelmsburg	016 006	1.913	0,24	0,46	2,02	2,31	1,82	0,65	1,61	9,09	1,17	0,48	-1,76	0,20	-0,23	-1,46	-1,60
Wilhelmsburg	016 007	3.332	1,47	1,12	2,29	2,14	2,11	1,79	1,85	12,79	-0,46	-0,65	-2,66	0,91	-0,56	3,74	0,31
Wilhelmsburg	016 008	976	0,93	0,26	1,48	1,78	1,14	0,53	1,48	7,59	-1,71	-1,92	2,59	-0,15	0,42	0,91	0,13
Wilhelmsburg	016 009	2.430	2,21	1,27	3,39	3,54	2,84	2,46	1,66	17,36	0,33	0,26	-0,36	1,43	0,58	3,55	5,81
Wilhelmsburg	016 010	4.735	1,94	0,30	1,95	2,24	1,84	0,56	2,10	10,94	-0,61	0,76	0,80	1,26	0,83	-0,30	2,73
Wilhelmsburg	016 011	3.046	1,18	-1,12	-0,50	-0,65	-0,45	-0,81	0,41	-1,95	0,17	0,26	0,16	-0,50	0,22	-0,30	0,00
Wilhelmsburg	016 012	909	-0,94	-0,37	-0,91	-0,82	-0,95	-0,64	1,20	-3,43	0,97	1,13	0,03	-0,85	-0,03	-0,53	0,71
Wilhelmsburg	016 013	2.761	1,77	0,04	2,73	2,11	2,02	2,10	1,67	12,43	0,29	-1,48	-4,39	-2,78	-1,04	1,97	-7,42
Wilhelmsburg	016 014	2.636	2,57	-0,63	1,39	0,78	1,47	-0,51	1,62	6,68	0,22	0,70	-0,04	-0,32	0,63	-0,16	1,04
Wilhelmsburg	016 015	1.132	0,48	1,46	0,17	0,61	0,20	-0,11	1,17	3,97	-1,02	0,90	1,24	1,61	-0,83	0,44	2,34
Wilhelmsburg	016 016	1.325	2,50	0,21	2,58	2,57	1,73	0,40	1,96	11,96	-0,15	0,63	1,88	2,31	0,25	0,03	4,95
Wilhelmsburg	016 017	3.431	2,41	-1,00	2,07	1,68	1,63	0,20	1,27	8,24	0,19	-0,02	-2,91	-0,32	-0,43	-0,62	-4,12
Wilhelmsburg	016 018	410	0,31	-1,75	-0,60	-0,29	-0,26	-1,08	-0,24	-3,90	-0,57	1,46	1,82	1,87	2,62	-0,53	6,67
Wilhelmsburg	016 019	2.966	0,95	-0,61	0,45	0,74	0,36	-0,27	1,21	2,82	-1,04	0,09	-0,80	0,47	-0,96	-0,02	-2,27
Wilhelmsburg	016 020	393	1,13	-1,47	-0,90	-0,82	-1,02	-0,35	0,00	-3,44	-1,97	-0,03	-1,89	0,82	-2,10	-2,62	-7,80
Wilhelmsburg	016 021	3.796	1,40	0,36	1,46	1,58	1,24	-0,01	1,72	7,74	0,25	-0,07	-0,80	0,38	-0,50	0,21	-0,53
Wilhelmsburg	016 022	2.065	0,28	-0,80	-0,35	-0,49	0,13	-0,92	0,70	-1,44	0,48	0,44	0,16	-0,59	0,66	-0,62	0,53
Wilhelmsburg	016 023	6.230	2,06	0,07	3,78	3,41	2,77	1,00	1,86	14,94	0,07	0,00	-0,80	2,22	0,13	0,81	2,43

* Gebietsstand: 31.12.2013
** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv > -3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator Mittelwert SD	S1 43,9% 19,8%	S2 24,0% 9,1%	S3 9,2% 8%	S4 5,5% 3%	S5 18,5% 15,2%	S6 7,4% 6,8%	S7 40,4% 17,5%	Status-summe	D1 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	D2 -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	D3 -0,8%-Pkte 1,8%-Pkte	D4 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	D5 -1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	D6 1,1%-Pkte 2,0%-Pkte	Dy-namik-summe
Wilhelmsburg	016 024	1.377	0,73	-1,19	-0,38	-0,92	0,14	-0,93	0,36	-2,19	1,33	1,14	1,56	-1,47	2,04	-0,25	4,36
Kleiner Grasbrook	017 003	1.202	2,14	1,65	1,38	1,64	2,71	1,79	1,13	12,44	0,89	-1,37	-2,53	-0,41	-0,81	0,63	-3,60
Finkenwerder	020 003	1.271	-1,52	-0,27	-0,72	-0,35	-0,86	-0,93	-1,13	-5,78	-0,75	0,26	0,80	0,29	0,22	-0,48	0,33
Finkenwerder	020 004	945	-1,54	-1,88	-1,00	-1,05	-1,00	-1,00	-1,01	-8,49	-1,40	-0,67	0,73	-0,68	0,63	-0,30	-1,68
Finkenwerder	020 005	2.320	-0,42	-1,00	-0,45	-0,42	-0,47	-0,83	-0,06	-3,65	-0,51	0,84	0,60	0,82	0,13	-0,44	1,45
Finkenwerder	020 006	2.057	-0,06	0,92	0,53	0,44	0,60	-0,18	-0,12	2,13	-0,15	0,32	0,35	-0,15	-0,58	0,07	-0,13
Finkenwerder	020 007	1.523	-0,12	0,47	-0,32	-0,32	0,13	-0,37	0,10	-0,44	0,86	0,86	-0,04	0,64	0,15	0,26	2,74
Finkenwerder	020 008	1.744	0,71	0,46	1,27	0,91	0,90	0,40	1,70	6,35	0,08	0,02	-0,42	0,20	-0,76	-0,72	-1,59
Finkenwerder	020 009	1.771	0,13	-0,28	0,03	0,11	-0,28	-0,48	-0,36	-1,12	0,63	0,14	-0,68	0,12	-1,14	0,03	-0,90
Altona-Altstadt	021 001	3.411	0,55	0,40	0,81	0,58	0,61	0,65	0,89	4,49	-0,76	-1,30	-0,29	-1,29	-0,16	-0,86	-4,66
Altona-Altstadt	021 002	2.068	-0,99	-0,68	-0,32	0,08	-0,59	2,10	-0,07	-0,47	-1,06	-1,11	-0,04	-0,41	0,23	1,09	-1,29
Altona-Altstadt	021 003	1.650	0,45	0,39	0,13	-0,02	-0,15	0,27	-0,78	0,29	0,65	-0,21	-0,29	-2,08	-0,55	0,03	-2,45
Altona-Altstadt	021 004	2.164	0,30	1,27	0,67	0,98	0,34	1,88	0,29	5,72	-0,03	-0,93	-1,06	-0,50	-0,15	-0,62	-3,29
Altona-Altstadt	021 005	2.977	0,51	0,65	0,60	0,61	0,20	1,06	0,57	4,20	-2,10	-0,02	-1,38	-1,20	-0,70	-0,81	-6,21
Altona-Altstadt	021 006	2.555	0,57	1,51	0,89	1,28	0,73	1,29	1,30	7,57	-1,53	0,95	-0,55	-0,32	-0,65	1,60	-0,50
Altona-Altstadt	021 007	2.765	0,51	0,93	0,41	0,58	0,65	1,13	-0,26	3,94	-0,78	-0,54	-1,12	-2,08	-0,25	0,26	-4,52
Altona-Altstadt	021 008	2.620	-0,13	-0,44	-0,02	0,51	-0,37	0,17	0,34	0,05	-0,46	-1,16	0,80	0,38	-0,58	-0,67	-1,69
Altona-Altstadt	021 009	1.726	1,86	0,23	1,50	1,58	1,72	1,12	1,90	9,91	-0,81	0,26	1,12	0,03	1,79	0,12	2,50
Altona-Altstadt	021 010	1.824	-0,51	-0,10	-0,32	-0,19	-0,43	0,14	0,23	-1,17	-1,19	-2,02	-0,23	-0,94	-0,79	-0,25	-5,42
Altona-Altstadt	021 011	1.897	1,34	1,89	2,13	2,14	1,76	1,94	0,84	12,03	-0,11	0,67	-0,93	-0,59	-0,61	1,19	-0,39
Altona-Altstadt	021 012	2.570	0,78	0,59	1,19	1,41	0,88	2,24	1,27	8,35	-0,38	-1,30	-1,51	1,17	-1,56	0,91	-2,66
Sternschanze	022 001	2.438	0,07	1,11	0,37	0,48	0,22	1,89	0,82	4,96	-0,17	-1,16	-0,42	0,03	-0,30	0,03	-1,99
Sternschanze	022 002	2.438	-0,60	-0,34	-0,21	0,31	-0,48	1,06	-0,57	-0,84	-1,15	-2,32	0,09	0,73	-0,10	-1,55	-4,30

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv > -3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator / Mittelwert / SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
											1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	-0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	-1,5%-Pkte 0,0%-Pkte	1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	
			43,0% 19,8%	24,0% 9,1%	9,2% 8%	5,5% 3%	18,5% 16,2%	7,4% 6,8%	40,4% 17,5%								
Sternschanze	022 003	2.576	0,95	1,14	0,96	0,38	0,95	2,71	0,77	7,86	-0,47	0,14	-1,51	-1,11	-0,68	2,16	-1,47
Sternschanze	022 004	353	0,18	2,02	-0,26	0,01	-0,02	0,96	0,00	2,89	1,62	-1,21	0,86	-1,38	-0,13	1,56	1,32
Altona-Nord	023 001	1.506	1,82	0,76	2,07	1,24	2,01	1,88	1,92	11,70	-0,07	0,35	-0,29	-0,24	0,22	-1,18	-1,21
Altona-Nord	023 002	1.728	1,06	0,52	0,58	1,01	0,81	0,75	0,63	5,37	-1,30	0,51	-0,16	0,29	0,12	-0,25	-0,80
Altona-Nord	023 003	2.070	-0,49	-0,62	-0,11	0,28	-0,44	0,63	0,38	-0,37	-0,69	0,05	0,28	1,17	-0,02	0,03	0,83
Altona-Nord	023 004	2.486	0,86	0,53	0,89	1,31	0,51	0,46	-0,21	4,34	-0,33	-0,32	-2,91	0,20	-1,92	-0,62	-5,90
Altona-Nord	023 005	2.298	0,79	0,77	1,02	1,38	0,91	0,99	0,95	6,81	-0,11	-0,09	0,35	-0,06	-0,05	-0,07	-0,02
Altona-Nord	023 006	2.294	-0,09	0,93	0,45	0,61	0,01	0,08	0,97	2,95	-1,74	-0,02	-1,25	-1,55	-1,09	-0,53	-6,18
Altona-Nord	023 007	2.607	0,10	0,12	0,08	0,14	-0,10	0,25	0,63	1,22	-1,17	-1,46	-0,55	-0,15	-0,55	-1,09	-4,95
Altona-Nord	023 009	3.032	0,37	0,96	0,42	0,34	0,32	1,04	-0,46	3,00	-0,52	-0,19	-0,61	-0,85	-0,08	0,95	-1,31
Altona-Nord	023 010	2.079	-0,56	-1,03	-0,41	-0,25	-0,67	-0,39	-0,69	-4,00	0,17	-1,25	0,16	0,64	-0,02	-0,30	-0,59
Altona-Nord	023 011	1.733	-0,33	0,41	-0,37	0,14	-0,69	-0,29	-0,40	-1,52	-0,46	-1,34	-0,23	-0,24	-0,78	0,30	-2,73
Ottensen	024 001	2.605	-0,34	1,54	-0,01	0,11	0,01	0,66	0,69	2,66	-0,43	-0,32	-0,87	-1,55	-0,88	0,54	-3,51
Ottensen	024 002	2.747	-0,77	0,61	-0,35	-0,39	-0,37	-0,05	-0,15	-1,47	-0,06	-0,67	0,73	-0,24	0,30	0,30	0,37
Ottensen	024 003	2.878	0,09	1,06	0,01	0,31	-0,23	0,63	0,61	2,48	-1,17	-1,77	-1,44	-1,64	-1,41	-0,30	-7,73
Ottensen	024 004	1.774	-0,41	1,64	-0,15	0,38	-0,08	-0,71	0,79	1,46	-0,59	-1,46	0,60	0,91	-0,33	-0,62	-1,49
Ottensen	024 005	1.768	-0,50	0,84	-0,42	-0,42	-0,37	-0,76	-0,39	-2,02	0,05	-0,91	0,16	0,20	-0,18	-0,16	-0,84
Ottensen	024 006	1.738	-1,52	-0,05	-0,94	-1,15	-1,09	-0,43	-1,59	-6,77	-0,68	0,04	0,22	-0,50	0,13	0,16	-0,63
Ottensen	024 007	2.682	-0,26	0,48	-0,26	-0,42	-0,37	0,36	0,12	-0,36	-0,02	-0,25	-0,23	-0,06	-0,33	0,58	-0,30
Ottensen	024 008	3.180	-0,08	0,87	0,21	0,31	-0,17	0,90	-0,11	1,93	-0,41	-0,95	-1,00	-0,59	-1,26	-1,04	-5,24
Ottensen	024 009	1.825	-0,08	1,58	0,37	0,74	0,08	1,03	0,81	4,54	-0,62	-0,26	-0,48	-0,24	-0,93	0,40	-2,13
Ottensen	024 010	2.046	0,39	0,29	0,31	0,71	0,22	0,09	-0,51	1,50	-0,39	-1,70	-1,12	-0,41	-0,99	-0,39	-5,02
Ottensen	024 011	2.242	-1,01	-1,07	-1,03	-0,79	-1,10	-0,67	-1,44	-7,09	-0,35	-0,33	-0,16	0,20	-0,03	-0,76	-1,44

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -6,99
mittel -6,99 bis +6,99
niedrig +6,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv > -3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator / Mittelwert / SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
											1,2%-Pkte. 5,4%-Pkte	-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	-0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	-1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	
			43,9% 19,8%	24,0% 9,1%	9,2% 8%	5,5% 3%	18,5% 16,2%	7,4% 6,8%	40,4% 17,5%								
Ottensen	024 012	2.065	-1,24	-0,30	-0,72	-0,55	-0,89	-0,55	-1,10	-5,36	-1,01	-0,77	0,35	0,29	0,00	-0,53	-1,68
Ottensen	024 013	2.763	-0,08	0,07	0,08	0,31	-0,25	1,35	0,12	1,61	-0,96	-1,04	-1,12	0,55	-0,99	-0,30	-3,86
Ottensen	024 014	3.598	-0,83	0,01	-0,52	-0,42	-0,59	0,03	-1,01	-3,33	-0,48	-0,25	-0,36	-0,32	0,15	-0,02	-1,28
Ottensen	024 015	682	-0,96	0,11	-0,95	-0,82	-1,06	-0,96	0,00	-4,64	-0,85	0,74	-0,36	-1,47	-0,53	-0,35	-2,81
Bahrenfeld	025 001	688	-0,12	-1,22	-0,74	-0,75	-0,95	-0,84	0,00	-4,62	0,56	-1,34	1,05	0,03	0,20	-0,53	-0,03
Bahrenfeld	025 003	1.855	-0,34	-0,05	-0,54	-0,49	-0,38	-0,81	-0,20	-2,80	0,10	-0,54	0,28	-0,15	0,03	-0,48	-0,76
Bahrenfeld	025 004	2.163	-0,34	-1,38	-0,71	-0,49	-1,04	-0,21	-0,37	-4,54	-0,35	0,26	-1,19	-0,24	-0,10	-0,48	-2,09
Bahrenfeld	025 006	3.132	-1,27	-0,57	-0,62	-0,22	-0,87	-0,71	-0,47	-4,73	-0,54	-0,65	0,48	0,12	0,17	-0,67	-1,11
Bahrenfeld	025 007	1.586	0,26	1,88	1,14	2,31	0,90	1,22	0,61	8,31	-0,22	-0,49	-0,29	0,12	-0,13	-1,55	-2,58
Bahrenfeld	025 008	481	-1,91	-1,78	0,31	2,37	-1,14	1,10	0,00	-1,04	-2,10	0,88	4,63	8,98	0,25	-0,90	11,74
Bahrenfeld	025 011	4.268	1,27	0,13	0,91	0,74	0,75	0,78	1,30	5,88	0,24	0,00	0,09	-0,24	-0,10	1,05	1,05
Bahrenfeld	025 012	3.233	0,05	1,16	-0,03	-0,19	0,12	-0,54	0,36	0,93	-0,60	0,23	0,41	-1,03	-0,40	-0,30	-1,68
Bahrenfeld	025 013	887	0,57	0,28	-0,03	0,14	-0,38	0,43	0,95	1,96	-0,40	-0,16	-0,61	-1,20	0,45	1,42	-0,50
Bahrenfeld	025 014	1.805	-0,11	1,14	0,31	0,41	0,25	0,58	0,55	3,11	-1,22	0,58	-0,04	-0,68	-0,05	-1,18	-2,58
Bahrenfeld	025 015	2.741	-0,80	0,73	-0,36	-0,32	-0,41	-0,21	0,21	-1,16	-0,02	0,28	-0,16	-1,20	-0,23	0,54	-0,80
Bahrenfeld	025 016	928	-0,46	0,30	-0,66	-0,85	-0,67	-0,42	-1,45	-4,21	-0,76	0,21	-0,48	0,38	0,10	0,26	-0,30
Bahrenfeld	025 017	2.470	-0,51	0,92	-0,20	-0,05	-0,22	0,03	0,64	0,61	-1,18	-0,32	-0,68	-0,85	-0,74	-0,48	-4,25
Bahrenfeld	025 018	718	-0,54	-1,50	-0,80	-1,05	-0,89	0,36	0,00	-4,43	0,09	0,62	-0,16	-1,73	0,37	1,56	0,74
Groß Flottbek	026 001	2.046	-0,65	-0,95	-0,96	-1,29	-1,00	-0,71	-0,96	-6,52	0,50	0,79	0,35	-1,03	0,25	-0,16	0,71
Groß Flottbek	026 002	1.942	-0,57	-1,08	-0,91	-0,95	-1,02	-0,81	-1,61	-6,95	-0,20	0,25	0,60	0,20	0,30	-0,25	0,90
Groß Flottbek	026 003	2.743	-0,96	-1,61	-1,10	-1,09	-1,14	-1,02	-1,72	-8,65	-0,32	0,16	0,54	0,91	0,25	-0,58	0,96
Groß Flottbek	026 004	2.031	-0,92	-1,29	-1,06	-1,22	-1,12	-0,73	-1,33	-7,67	-0,15	0,21	0,28	0,12	0,08	-0,48	0,06
Groß Flottbek	026 005	2.030	-1,00	-1,56	-1,10	-1,19	-1,12	-0,64	-1,91	-8,52	-0,15	0,05	0,16	0,20	0,10	-0,11	0,25

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv >-3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator / Mittelwert / SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
											-1,2%-Pkte	-2,7%-Pkte	-0,8%-Pkte	0,1%-Pkte	-1,5%-Pkte	1,1%-Pkte	
											5,4%-Pkte	5,7%-Pkte	1,5%-Pkte	1,1%-Pkte	6,0%-Pkte	2,2%-Pkte	
Othmarschen	027 001	2.181	-0,73	-1,48	-1,11	-1,35	-1,14	-0,96	-2,16	-8,93	-1,08	-0,44	0,48	-0,24	0,25	-0,35	-1,38
Othmarschen	027 002	2.579	-0,78	-1,30	-1,06	-1,19	-1,10	-0,81	-1,87	-8,10	-1,60	0,51	0,60	-0,06	0,28	-0,25	-0,51
Othmarschen	027 003	1.041	-0,68	-1,66	-1,04	-1,05	-1,07	-1,08	0,00	-6,58	-0,51	0,69	0,60	0,29	0,25	-1,04	0,28
Othmarschen	027 004	730	-1,00	-0,75	-0,70	-0,39	-0,92	-0,93	0,00	-4,69	-1,62	1,02	0,73	1,78	0,13	-0,76	1,29
Othmarschen	027 006	1.612	-0,79	-1,73	-1,13	-1,29	-1,12	-1,05	-2,16	-9,26	-1,57	0,74	0,41	0,12	0,20	-0,53	-0,63
Othmarschen	027 007	1.375	-1,14	-1,30	-1,03	-0,82	-1,12	-0,90	-1,64	-7,94	-0,77	-0,42	0,67	0,38	0,23	-0,11	-0,03
Othmarschen	027 008	923	-0,68	-0,55	-0,74	-0,82	-0,91	-0,35	0,06	-3,98	-0,15	1,25	-0,16	-0,41	-0,41	-0,48	-0,37
Othmarschen	027 009	2.308	-1,16	-0,90	-1,00	-0,72	-1,12	-0,52	-1,85	-7,28	-1,34	0,14	0,54	0,64	0,20	-0,11	0,07
Lurup	028 001	2.551	0,57	1,18	1,04	1,24	0,94	-0,04	1,26	6,19	0,39	0,48	-0,23	1,26	-0,93	-0,39	0,58
Lurup	028 002	3.372	1,06	0,39	0,48	0,44	0,67	-0,65	0,58	2,98	0,26	0,21	0,35	-0,59	0,55	-0,30	0,48
Lurup	028 003	2.975	0,52	1,26	1,75	1,48	1,48	0,84	1,29	8,61	0,32	0,83	1,31	1,08	1,13	0,44	5,11
Lurup	028 004	2.887	0,19	-1,17	-0,67	-0,55	-0,81	-0,32	-0,06	-3,39	0,81	0,56	0,09	-0,24	0,07	-0,07	1,23
Lurup	028 005	3.411	0,73	0,76	1,29	1,28	0,97	0,81	1,68	7,52	-0,11	0,53	0,54	1,08	0,05	1,05	3,14
Lurup	028 006	2.342	1,14	0,49	0,70	1,01	0,76	0,25	0,64	4,99	0,53	-0,65	0,03	1,70	0,05	0,68	2,33
Lurup	028 007	3.938	1,19	-0,20	1,02	0,74	0,85	0,58	0,49	4,67	0,81	0,11	2,84	1,70	1,38	1,33	8,16
Lurup	028 008	2.887	2,01	1,07	2,41	2,64	1,91	2,00	1,11	13,15	-0,09	0,92	0,41	1,26	0,50	1,28	4,27
Lurup	028 009	3.266	0,35	-0,53	-0,30	-0,39	-0,27	-0,62	0,04	-1,72	1,42	-0,30	0,86	0,73	0,02	-0,35	2,38
Lurup	028 010	2.016	0,45	-0,96	-0,45	-0,59	-0,32	-0,32	0,37	-1,80	0,37	0,72	0,03	-1,64	0,51	-0,02	-0,03
Lurup	028 012	369	0,81	-0,92	-0,03	1,01	1,12	-1,08	0,49	1,40	2,19	-0,37	-1,19	1,26	-1,24	-0,53	0,12
Lurup	028 013	1.774	2,18	1,12	3,10	2,94	1,87	2,52	1,98	15,71	0,89	0,44	0,28	1,61	-0,66	2,11	4,67
Lurup	028 014	1.665	0,87	0,48	2,07	2,11	1,95	0,82	1,14	9,44	0,11	0,46	1,12	1,96	0,51	0,35	4,51
Lurup	028 016	1.222	-0,12	-0,40	-0,47	-0,52	-0,17	-0,73	-0,67	-3,09	1,55	0,48	-0,68	0,03	0,05	-0,44	0,99
Osdorf	029 002	1.719	1,95	0,49	1,88	1,51	1,69	0,40	1,67	9,59	0,36	-0,28	-0,36	-0,32	-0,20	1,51	0,72

* Gebietsstand: 31.12.2013
** Stand 31.12.2013

		Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							hoch > -6,99 mittel -6,99 bis +6,99 niedrig +6,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010						positiv > -3,23 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,23 <
Stadtteil*	**Stat. Gebiet***	Indikator Mittelwert SD	**S1** 43,9% 19,8%	**S2** 24,0% 9,1%	**S3** 9,2% 8%	**S4** 5,5% 3%	**S5** 15,5% 16,2%	**S6** 7,4% 6,8%	**S7** 40,4% 17,5%	**Status-summe**	**D1** 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	**D2** -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	**D3** -0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	**D4** 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	**D5** -1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	**D6** 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	**Dy-namik-summe**
Osdorf	029 003	2.030	2,00	1,91	2,86	2,61	2,27	1,62	1,26	14,53	0,54	-0,67	-1,00	0,03	-1,67	0,63	-2,14
Osdorf	029 004	1.721	1,20	1,01	2,28	2,07	2,06	0,78	1,46	10,87	-0,87	0,37	1,56	2,22	0,90	0,35	4,53
Osdorf	029 005	1.320	-0,35	-1,37	-0,98	-0,75	-1,06	-0,52	0,02	-5,01	0,88	0,07	-0,29	-0,32	-0,08	-0,25	0,00
Osdorf	029 006	3.221	1,53	1,55	2,63	2,37	2,03	0,85	1,95	12,92	-0,04	0,84	1,24	2,31	0,80	1,28	6,44
Osdorf	029 007	1.625	0,73	-0,12	0,28	0,18	0,33	-0,37	0,45	1,47	0,44	-0,46	-0,36	0,55	-0,73	0,26	-0,29
Osdorf	029 008	3.518	0,11	0,62	0,16	-0,09	0,03	-0,32	-0,06	0,46	0,64	-0,07	0,92	0,20	0,25	0,03	1,97
Osdorf	029 009	1.824	-0,13	-0,38	-0,20	0,54	-0,52	-0,11	-0,90	-1,70	-0,69	-0,19	0,48	2,05	-0,10	0,35	1,89
Osdorf	029 010	1.445	-0,54	1,18	-0,31	-0,25	-0,12	-0,70	0,32	-0,42	-0,82	1,07	1,24	0,99	0,75	-0,39	2,85
Osdorf	029 011	1.998	-0,34	-0,56	-0,33	0,61	-0,87	-0,56	-0,56	-2,62	-0,05	0,49	0,54	1,08	-0,12	-0,95	1,00
Osdorf	029 012	2.275	-0,91	-1,63	-1,06	-1,29	-1,09	-0,83	-1,63	-8,44	0,08	-0,32	0,67	0,38	0,20	-0,53	0,48
Osdorf	029 013	2.916	-1,12	-1,09	-0,70	-0,69	-0,86	-0,64	-1,24	-6,33	0,17	-0,05	0,54	-0,24	0,15	-0,16	0,42
Nienstedten	030 001	2.553	-1,10	-0,94	-1,10	-1,39	-1,12	-0,90	-1,51	-8,05	-0,55	0,81	0,35	-0,24	0,23	-0,76	-0,16
Nienstedten	030 002	1.868	-1,02	-1,59	-1,10	-1,29	-1,12	-0,95	-2,04	-9,11	-0,96	0,04	0,41	0,03	0,08	-0,21	-0,60
Nienstedten	030 003	885	-0,88	-1,21	-1,05	-1,39	-1,10	-1,08	-1,50	-8,21	0,76	-0,10	0,73	-0,15	0,35	-0,53	1,06
Nienstedten	030 004	1.965	-0,96	-1,58	-1,08	-1,22	-1,14	-1,03	-1,39	-8,40	-0,71	-0,72	0,35	0,03	0,05	-0,62	-1,63
Blankenese	031 001	1.881	-1,18	-1,07	-1,04	-1,19	-1,07	-0,95	-1,67	-8,16	-0,67	0,30	0,41	0,12	0,32	-0,58	-0,10
Blankenese	031 002	2.224	-0,98	-1,78	-1,09	-1,12	-1,14	-1,03	-2,23	-9,37	-0,07	-0,79	0,48	0,55	0,20	-0,48	-0,11
Blankenese	031 003	2.835	-1,07	-1,18	-1,03	-0,95	-1,06	-0,87	-1,70	-7,86	-0,79	0,65	0,67	0,73	0,37	-0,62	1,00
Blankenese	031 004	1.898	-1,05	-0,74	-0,95	-0,82	-0,96	-0,84	-1,23	-6,59	-1,21	-0,46	0,67	1,08	0,48	-0,35	0,21
Blankenese	031 005	2.480	-0,78	-0,46	-0,94	-0,82	-1,07	-0,67	-1,92	-6,65	-0,55	0,18	0,28	-0,06	0,15	-0,35	-0,35
Blankenese	031 006	1.804	-1,14	-0,35	-1,04	-1,35	-1,08	-0,97	-1,54	-7,48	-0,37	0,60	0,48	-0,24	0,18	-0,44	0,22
Iserbrook	032 001	1.504	-1,06	-0,77	-0,86	-0,75	-0,88	-0,84	-0,05	-5,21	-0,34	-0,33	-0,10	0,29	-0,13	-0,53	-1,14
Iserbrook	032 002	1.604	-1,14	-0,14	-0,71	-0,45	-0,83	-0,93	-0,39	-4,60	-0,06	0,32	0,54	0,91	0,28	-0,53	1,45

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv >-3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator / Mittelwert / SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
			43,9% 19,8%	24,0% 9,1%	9,2% 8%	5,5% 3%	18,5% 16,2%	7,4% 6,8%	40,4% 17,5%		-1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	-0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	-1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	
Iserbrook	032 003	3.348	-0,25	0,18	0,17	0,34	0,13	0,11	-0,18	0,50	0,10	0,39	-0,16	0,91	-0,18	0,12	1,16
Iserbrook	032 004	2.355	-0,72	-0,26	-0,64	-0,82	-0,66	-0,35	-1,57	-5,01	0,45	0,34	0,92	0,12	0,93	-0,48	2,27
Iserbrook	032 005	2.319	-0,89	-0,73	-0,91	-0,69	-0,99	-0,93	-1,35	-6,48	-1,10	1,50	0,41	0,29	0,12	-0,25	0,96
Sülldorf	033 001	591	0,12	-0,38	0,97	0,98	0,10	0,62	-0,74	1,68	-0,44	1,72	2,97	-0,15	0,95	2,86	7,91
Sülldorf	033 002	2.803	-0,87	0,58	-0,07	0,11	-0,31	-0,11	0,43	-0,25	-0,03	0,02	0,09	-0,32	0,51	0,16	0,43
Sülldorf	033 003	2.595	-1,26	-1,33	-1,03	-1,29	-1,13	-0,99	-1,11	-8,13	-0,16	-0,26	0,16	-0,76	0,08	-0,35	-1,30
Sülldorf	033 004	1.820	-1,23	-0,94	-0,84	-0,79	-0,97	-0,78	-1,13	-6,67	-0,66	0,84	0,60	-0,50	0,46	-0,58	0,18
Sülldorf	033 005	1.328	-0,13	-0,18	-0,16	0,31	0,11	-0,80	0,05	-0,80	0,90	0,32	0,54	0,91	0,48	-0,21	2,94
Rissen	034 002	1.908	-1,14	-2,07	-1,13	-1,29	-1,14	-0,97	-1,46	-9,20	0,02	0,09	0,60	0,29	0,25	-0,53	0,72
Rissen	034 003	1.407	-1,51	-1,10	-0,87	-0,99	-1,08	-0,26	-1,10	-6,91	-0,13	0,95	0,73	0,29	0,33	0,35	2,53
Rissen	034 004	2.618	-1,22	-1,07	-0,98	-1,05	-1,00	-0,92	-1,71	-7,94	-0,90	0,44	0,73	-0,41	0,35	-0,35	-0,13
Rissen	034 005	2.535	-0,31	0,72	-0,07	0,18	-0,08	-0,43	-0,68	-0,68	1,40	-0,60	1,24	0,38	0,15	0,07	2,65
Rissen	034 006	3.043	-0,67	-0,46	-0,52	-0,55	-0,43	-0,58	-0,73	-3,94	-0,01	-0,05	0,92	0,64	0,76	-0,39	1,88
Rissen	034 007	1.762	-1,46	-1,61	-1,11	-1,19	-1,14	-0,64	-1,08	-8,23	-0,30	-0,09	0,28	0,20	0,25	0,26	0,61
Rissen	034 008	1.522	-1,33	-1,72	-1,11	-0,92	-1,12	-0,64	-0,40	-7,24	-1,84	0,44	0,41	0,82	0,32	-0,48	-0,34
Eimsbüttel	035 001	1.396	0,27	2,18	0,09	0,48	0,40	0,65	0,86	4,93	1,07	0,92	-0,04	0,47	0,03	-1,13	1,32
Eimsbüttel	035 002	1.886	-0,77	-0,52	-0,67	-0,52	-0,83	-0,37	0,00	-3,68	0,30	-1,88	0,35	0,03	0,37	-1,55	-2,39
Eimsbüttel	035 003	1.843	-0,83	0,12	-0,54	-0,42	-0,69	0,40	-1,80	-3,75	0,46	-0,97	0,09	0,47	-0,20	0,77	0,62
Eimsbüttel	035 004	2.821	-0,45	0,90	-0,28	0,11	-0,36	0,17	-1,13	-1,04	0,68	-1,92	-1,00	-0,32	-0,99	1,05	-2,50
Eimsbüttel	035 005	2.026	-0,90	0,50	-0,62	-0,55	-0,76	0,94	-1,41	-2,80	0,46	-0,86	0,09	0,03	-0,23	-0,16	-0,67
Eimsbüttel	035 006	2.037	0,00	0,60	-0,25	0,08	-0,33	0,23	0,76	1,08	0,38	-2,48	0,03	0,29	-0,13	-0,81	-2,72
Eimsbüttel	035 007	1.561	-0,96	2,16	-0,64	-0,35	-0,60	0,61	0,00	0,22	-0,10	-0,51	-0,23	0,64	0,05	0,58	0,43
Eimsbüttel	035 008	2.263	-1,05	-0,34	-0,67	-0,45	-0,77	0,53	-0,54	-3,31	0,08	-1,04	-0,29	0,03	-0,38	1,37	-0,23

* Gebietsstand: 31.12.2013
** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv > -3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator Mittelwert SD	S1 43,9% 19,8%	S2 24,0% 9,1%	S3 9,2% 8%	S4 5,5% 3%	S5 18,5% 15,2%	S6 7,4% 6,8%	S7 40,4% 17,5%	Status-summe	D1 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	D2 -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	D3 -0,8%-Pkte 1,8%-Pkte	D4 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	D5 -1,5%-Pkte 0,0%-Pkte	D6 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	Dy-namik-summe
Eimsbüttel	035 009	2.401	-0,81	-0,03	-0,67	-0,55	-0,72	0,06	-0,59	-3,31	0,40	-0,47	0,09	0,03	-0,08	-0,07	-0,10
Eimsbüttel	035 010	2.100	-1,16	-1,00	-1,03	-1,22	-1,10	-0,70	-1,88	-8,09	-1,30	-0,07	0,60	0,03	0,17	-0,39	-0,96
Eimsbüttel	035 011	2.546	-0,29	0,52	0,07	0,04	0,29	0,34	0,39	1,37	-0,80	-0,98	0,16	-0,59	0,58	0,21	-1,42
Eimsbüttel	035 012	2.098	-0,49	1,18	-0,05	-0,02	-0,02	0,36	-0,11	0,85	-1,21	-0,23	0,73	0,03	0,65	-0,25	-0,29
Eimsbüttel	035 013	1.311	-0,62	1,20	-0,56	-0,25	-0,69	-0,21	-1,83	-2,97	-0,63	0,05	-0,04	0,12	-0,21	-0,21	-0,92
Eimsbüttel	035 014	1.379	0,54	0,94	0,26	0,54	0,20	-0,11	-0,40	1,96	-0,86	-0,56	-0,74	-0,85	-1,72	-1,13	-5,87
Eimsbüttel	035 015	3.179	-0,72	-0,15	-0,47	-0,55	-0,41	0,30	-0,55	-2,55	-0,41	-0,09	0,22	-0,32	-0,13	0,49	-0,24
Eimsbüttel	035 016	2.583	-1,05	-0,25	-0,87	-0,89	-1,04	-0,42	-0,72	-5,23	-0,59	-0,81	-0,16	0,47	0,22	-0,39	-1,27
Eimsbüttel	035 017	2.017	0,81	-0,02	-0,07	0,18	-0,28	0,82	-0,88	0,57	-0,89	-0,54	-1,06	-0,68	-1,59	-0,21	-4,96
Eimsbüttel	035 018	2.315	-0,83	-0,28	-0,81	-0,92	-0,84	-0,18	-0,95	-4,82	-0,31	-0,79	0,22	-0,24	0,23	-0,16	-1,04
Eimsbüttel	035 019	1.574	-0,65	-0,42	-0,42	-0,22	-0,78	-0,40	-1,98	-4,88	-0,51	-0,86	0,28	0,12	0,35	-0,67	-1,29
Eimsbüttel	035 020	2.488	-1,20	-0,71	-0,80	-0,72	-1,05	-0,39	-1,29	-6,15	0,49	-0,98	-0,16	0,20	-0,13	-0,16	-0,75
Eimsbüttel	035 021	2.860	-0,25	0,09	-0,54	-0,39	-0,73	0,44	0,52	-0,85	0,18	-1,18	-0,23	-0,41	-0,12	-0,02	-1,78
Eimsbüttel	035 022	2.743	-0,37	0,44	-0,16	0,14	-0,05	0,71	-0,45	0,27	-1,15	-0,98	-1,19	0,47	-0,31	-0,81	-3,98
Eimsbüttel	035 023	2.443	-0,25	-0,45	-0,30	-0,12	-0,42	1,23	-0,81	-1,12	-0,65	-1,37	-1,12	-0,59	-0,10	-0,72	-4,54
Eimsbüttel	035 024	2.229	-0,34	0,53	-0,28	-0,22	-0,42	0,39	-0,17	-0,51	-0,57	-1,12	-1,12	-0,41	-1,03	-0,81	-5,06
Eimsbüttel	035 025	1.630	-0,88	0,57	-0,60	-0,12	-0,64	-0,62	-0,77	-3,06	0,07	-0,35	0,22	1,61	0,17	-0,81	0,91
Eimsbüttel	035 026	2.368	-0,99	-0,07	-0,89	-1,02	-1,00	1,09	-0,97	-3,85	-0,15	-0,61	-0,04	-0,85	-0,07	0,26	-1,46
Rotherbaum	036 001	1.372	-0,54	-0,39	-0,75	-0,79	-0,71	0,47	-2,12	-4,82	0,08	-0,95	0,80	-0,32	0,98	0,26	0,84
Rotherbaum	036 002	3.084	-0,77	-0,55	-0,75	-0,72	-0,84	0,21	-1,02	-4,44	-1,35	-1,42	-0,10	0,03	0,32	-0,44	-2,97
Rotherbaum	036 003	2.591	-0,62	-0,62	-0,86	-0,75	-0,98	-0,48	-2,15	-6,46	-1,12	-0,19	0,80	-0,32	0,50	-0,21	-0,55
Rotherbaum	036 004	1.221	-0,31	0,72	-0,89	-1,02	-0,71	-0,71	-1,09	-4,02	-0,77	-0,03	-0,42	-1,82	0,27	-1,27	-4,05
Rotherbaum	036 006	654	-0,59	-0,28	-0,64	0,01	-1,14	1,28	0,00	-1,35	-2,01	-3,13	-0,87	0,47	-0,58	-0,07	-6,19

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv > -3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator / Mittelwert / SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
			43,9% 19,8%	24,0% 9,1%	9,2% 8%	5,5% 3%	18,5% 16,2%	7,4% 6,8%	40,4% 17,5%		1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	-0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	8,1%-Pkte 1,1%-Pkte	-1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	
Rotherbaum	036 007	498	-0,08	-1,37	-0,85	-0,75	-1,14	-0,73	0,00	-4,93	-0,02	0,42	0,28	-0,59	0,25	-3,41	-3,05
Rotherbaum	036 008	1.959	-0,45	-1,06	-1,03	-1,15	-1,14	-0,77	-1,80	-7,39	0,08	-0,65	0,41	-0,50	0,13	-1,32	-1,84
Rotherbaum	036 009	2.892	-0,03	0,27	-0,23	-0,15	-0,15	0,97	-0,17	0,50	0,58	-0,98	-0,23	0,38	0,28	-0,21	-0,17
Rotherbaum	036 010	917	-0,31	-0,50	-1,09	-1,12	-1,14	-0,83	-1,93	-6,91	-0,20	-0,21	0,16	0,55	0,10	-0,35	0,05
Rotherbaum	036 011	902	-0,59	-0,20	-1,05	-1,22	-1,14	-0,67	0,00	-4,87	-2,51	1,41	0,28	-1,03	0,02	-1,32	-3,15
Harvestehude	037 001	2.401	-1,03	-1,11	-1,06	-1,15	-1,13	-0,77	-1,71	-7,97	-0,81	-1,07	0,60	0,38	0,20	-0,35	-1,04
Harvestehude	037 002	2.145	-0,92	-1,02	-1,08	-1,05	-1,14	-0,78	-1,35	-7,35	-0,22	0,65	0,09	-0,50	0,25	-1,23	-0,95
Harvestehude	037 003	1.811	-1,06	-0,45	-1,08	-1,35	-1,12	-0,76	-1,54	-7,35	-0,96	-0,02	0,28	-0,68	0,20	-0,16	-1,32
Harvestehude	037 004	2.025	-1,06	-1,24	-1,04	-1,29	-1,07	-0,55	-1,98	-8,22	-2,03	-0,32	0,48	-0,06	0,33	-0,44	-2,04
Harvestehude	037 005	2.561	-0,78	-0,19	-0,80	-0,75	-0,76	-0,26	-0,57	-4,11	-0,24	-1,26	0,28	0,38	0,65	-0,95	-1,14
Harvestehude	037 006	2.649	1,23	0,47	0,60	1,68	0,58	1,57	0,26	6,37	-0,75	-1,18	-1,44	0,82	-1,13	1,00	-2,68
Harvestehude	037 007	2.101	-0,80	-0,43	-0,91	-0,92	-1,02	-0,55	-1,78	-6,41	-0,92	0,30	0,48	0,47	0,07	-0,48	-0,10
Harvestehude	037 008	1.168	-0,61	-0,06	-1,05	-1,15	-1,10	-0,61	-1,82	-6,39	0,75	-0,65	0,28	0,03	0,12	-0,44	0,09
Hoheluft-West	038 001	2.463	-0,24	-0,15	-0,40	-0,12	-0,51	0,23	-0,77	-1,96	-0,51	-1,37	-0,61	-0,15	-0,33	-0,07	-3,04
Hoheluft-West	038 002	2.174	-0,58	0,23	-0,69	-0,59	-0,75	-0,61	0,04	-2,94	-0,71	-0,97	-0,10	-0,68	-0,61	-0,39	-3,46
Hoheluft-West	038 003	2.595	-0,79	0,34	-0,57	-0,45	-0,44	-0,26	-1,38	-3,55	-0,55	-1,05	-0,36	-0,59	0,02	-1,18	-3,71
Hoheluft-West	038 004	1.935	-0,88	-0,37	-0,90	-0,82	-1,02	0,25	-1,57	-5,30	0,14	-0,90	0,09	0,64	0,08	0,58	0,64
Hoheluft-West	038 005	2.039	-1,39	-0,28	-0,95	-0,85	-1,02	-0,73	-1,19	-6,41	-1,12	-0,12	0,28	0,29	0,28	-0,44	-0,83
Hoheluft-West	038 006	1.827	-1,30	-0,10	-1,03	-1,12	-1,12	-0,76	-2,07	-7,48	-1,04	-1,51	-0,23	-0,32	-0,20	-1,51	-4,81
Lokstedt	039 001	1.296	-0,46	-0,68	-0,94	-0,85	-1,00	-1,08	-1,77	-6,78	0,86	1,35	0,41	0,12	0,30	-0,53	2,51
Lokstedt	039 002	2.964	-0,46	0,00	-0,48	-0,42	-0,74	-0,17	0,13	-2,14	1,26	-1,14	0,54	0,91	-0,18	-0,39	0,99
Lokstedt	039 003	2.252	-0,54	-0,74	-0,76	-0,75	-0,76	-0,42	-0,68	-4,65	-0,75	-0,17	-0,23	-1,03	0,02	0,40	-1,76
Lokstedt	039 004	1.041	-0,41	-1,35	-0,38	-0,49	-0,25	-0,21	-0,38	-3,47	-0,36	-1,18	0,48	0,64	0,86	0,54	0,98

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)	hoch > -5,99 mittel -5,99 bis +5,99 niedrig +5,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010	positiv > -3,23 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator (Mittelwert SD)	S1 (43,9% 19,8%)	S2 (24,0% 9,1%)	S3 (9,2% 8%)	S4 (5,5% 3%)	S5 (18,5% 16,2%)	S6 (7,4% 6,5%)	S7 (40,4% 17,5%)	Status-summe	D1 (1,2%-Pkte 5,4%-Pkte)	D2 (-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte)	D3 (-0,6%-Pkte 1,8%-Pkte)	D4 (0,1%-Pkte 1,1%-Pkte)	D5 (-1,5%-Pkte 6,0%-Pkte)	D6 (1,1%-Pkte 2,2%-Pkte)	Dy-namik-summe
Lokstedt	039 005	481	-2,22	1,01	-1,15	-1,02	-1,14	-0,90	0,00	-5,42	-3,92	6,33	0,16	0,38	0,25	-0,53	2,67
Lokstedt	039 006	3.541	-0,31	-0,83	-0,66	-0,49	-0,66	-0,70	-0,91	-4,55	0,22	0,26	0,28	0,73	0,02	-0,53	0,98
Lokstedt	039 007	3.803	-0,78	-0,85	-0,67	-0,62	-0,66	-0,55	-0,33	-4,45	-0,90	-1,04	-0,29	0,20	-0,89	0,07	-2,85
Lokstedt	039 008	2.982	-0,84	-1,06	-0,91	-0,79	-1,00	-0,76	-1,82	-7,17	-0,26	-0,05	-0,10	0,38	-0,07	0,07	-0,02
Lokstedt	039 009	2.169	-0,69	-0,80	-0,76	-0,85	-0,76	-0,56	-1,45	-5,88	-0,49	0,37	0,09	-0,32	0,65	-0,16	0,14
Lokstedt	039 010	3.020	1,93	1,06	2,83	1,58	2,04	3,88	0,85	14,17	-0,77	0,72	0,48	1,26	0,85	0,77	3,30
Lokstedt	039 011	2.024	-0,49	-0,90	-0,90	-0,99	-0,89	-0,52	-1,61	-6,29	0,89	-4,60	-1,89	-0,50	-3,33	-1,00	-10,43
Lokstedt	039 012	1.920	0,53	0,77	0,14	-0,02	0,30	0,96	0,38	3,06	-0,29	-0,88	-0,42	0,38	-0,20	-0,95	-2,36
Niendorf	040 002	3.855	-0,59	-0,31	-0,47	-0,52	-0,36	-0,59	-0,70	-3,56	-0,81	-0,10	-0,04	0,91	-0,16	0,26	0,05
Niendorf	040 003	2.447	-1,06	-0,41	-0,79	-0,95	-0,78	-0,86	-1,34	-6,18	0,07	0,34	-0,04	-0,59	0,10	-0,53	-0,65
Niendorf	040 004	2.536	-0,84	-1,33	-0,89	-0,99	-0,97	-0,95	-0,34	-6,30	-0,53	-0,65	0,16	0,03	-0,05	-0,39	-1,44
Niendorf	040 005	3.235	-0,43	0,48	-0,16	0,04	-0,16	-0,27	0,40	-0,10	-0,22	-0,77	0,22	0,82	-0,40	-0,48	-0,84
Niendorf	040 006	1.339	-0,89	-1,14	-0,86	-0,55	-0,88	-0,73	-0,79	-5,84	0,12	0,44	0,41	1,17	0,33	-0,48	1,99
Niendorf	040 007	2.465	-1,10	-0,77	-0,64	-0,49	-0,79	-0,58	-0,97	-5,34	-0,59	0,32	0,80	0,82	0,22	-0,07	1,49
Niendorf	040 008	2.169	-1,41	-0,73	-1,00	-1,12	-1,02	-0,95	-0,30	-6,53	-0,86	0,32	0,60	-0,24	0,28	-0,44	-0,33
Niendorf	040 009	1.929	-0,97	-1,33	-0,92	-1,12	-1,02	-0,83	-0,74	-6,93	0,02	0,92	0,28	-0,41	-0,12	-0,39	0,30
Niendorf	040 010	2.200	-1,01	-1,40	-0,95	-1,12	-0,94	-0,87	-0,92	-7,21	1,31	-0,02	0,80	-0,15	0,71	-0,67	1,99
Niendorf	040 011	2.036	-0,58	0,90	-0,28	-0,32	-0,22	-0,21	0,04	-0,68	-0,33	0,09	0,22	0,29	-0,03	0,21	0,45
Niendorf	040 012	2.100	-1,01	-0,41	-0,75	-0,65	-0,91	-0,81	-1,09	-5,64	0,51	0,48	0,09	0,12	0,10	-0,44	0,86
Niendorf	040 013	2.032	-0,90	-0,75	-0,56	-0,59	-0,76	-0,76	-0,67	-4,98	0,09	-0,44	0,60	-0,06	0,17	-0,11	0,25
Niendorf	040 014	1.728	-0,91	-0,56	-0,74	-0,62	-1,04	-0,56	-0,41	-4,84	1,36	0,84	-0,55	-1,03	-0,79	-0,48	-0,65
Niendorf	040 015	1.736	-0,75	-0,48	-0,90	-0,85	-0,97	-0,68	-0,15	-4,78	0,23	-0,09	-0,68	-0,41	-0,30	-0,58	-1,82
Niendorf	040 016	3.281	-0,45	0,46	-0,80	-0,69	-0,76	-0,61	-0,20	-3,05	0,36	0,60	0,03	0,47	-0,25	-0,02	1,18

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv >-3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator / Mittelwert / SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
			43,9% 19,8%	24,0% 9,1%	9,2% 8%	5,5% 3%	18,5% 16,2%	7,4% 6,8%	40,4% 17,5%		-1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	-0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	-1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	
Niendorf	040 017	2.153	-0,93	-0,75	-0,92	-0,99	-0,92	-0,86	-0,64	-6,01	0,58	-0,10	0,16	0,12	0,02	-0,35	0,41
Niendorf	040 018	893	-0,99	-1,10	-0,89	-1,22	-0,97	-0,83	1,12	-4,87	-0,62	-0,81	0,73	-0,32	0,43	-0,81	-1,40
Niendorf	040 019	957	0,10	-0,68	-0,54	-0,12	-0,71	-0,33	-0,48	-2,76	0,16	0,72	0,48	1,61	0,37	0,86	4,20
Niendorf	040 020	991	-0,32	-1,25	-0,74	-0,79	-0,97	-0,55	-1,35	-5,96	0,10	-0,44	0,22	0,29	0,38	0,35	0,90
Schnelsen	041 001	2.912	-1,10	-0,16	-0,02	0,78	-0,71	-0,23	-1,09	-2,53	-0,10	1,11	2,08	2,05	0,61	-0,07	5,68
Schnelsen	041 003	4.950	-0,09	0,80	0,70	0,14	0,64	0,68	-0,15	2,72	0,34	0,79	0,22	1,34	0,37	0,58	3,64
Schnelsen	041 004	983	-0,25	0,67	-0,48	-0,15	-0,57	-0,81	-0,72	-2,33	-0,04	-0,07	-0,68	-0,15	-0,74	-0,72	-2,39
Schnelsen	041 005	2.755	-0,08	-0,63	-0,57	-0,49	-0,60	-0,26	-0,56	-3,18	0,66	0,32	0,22	0,29	0,20	-0,25	1,44
Schnelsen	041 006	488	0,06	0,14	-0,41	-0,82	-0,22	-0,45	0,00	-1,70	0,81	1,02	-0,10	1,08	0,88	-0,02	3,67
Schnelsen	041 007	1.528	-0,51	-0,09	-0,66	-0,75	-0,63	-0,55	-0,83	-4,03	0,91	0,74	-0,55	-0,24	-0,15	0,16	0,88
Schnelsen	041 008	2.580	-0,32	0,14	-0,11	-0,55	-0,09	-0,48	0,63	-0,77	0,15	-0,14	0,35	-0,15	-0,08	-0,16	-0,03
Schnelsen	041 009	2.336	-0,39	0,03	-0,56	-0,45	-0,57	-0,70	-0,18	-2,82	0,62	0,05	-0,29	0,47	-0,31	-0,39	0,14
Schnelsen	041 010	3.727	-0,65	-1,23	-0,91	-0,82	-0,94	-0,86	-0,60	-6,02	0,31	-0,05	0,16	0,38	0,22	-0,35	0,66
Schnelsen	041 011	2.574	1,49	1,14	2,29	1,31	1,90	1,38	1,31	10,83	-0,27	0,65	-1,06	1,34	0,40	1,51	2,58
Schnelsen	041 012	2.851	-0,47	-0,54	-0,70	-0,65	-0,70	-0,83	0,14	-3,75	0,64	1,28	0,73	0,29	0,28	-0,39	2,84
Eidelstedt	042 001	1.600	0,33	2,14	0,96	0,74	1,39	0,20	1,00	6,76	-0,04	1,11	0,22	-1,03	0,98	-0,67	0,57
Eidelstedt	042 002	1.643	-0,04	-0,51	-0,60	-0,72	-0,63	-0,84	0,79	-2,55	1,11	0,00	0,35	-0,15	0,08	-0,39	1,01
Eidelstedt	042 003	3.036	1,22	0,92	0,76	1,14	1,24	0,14	0,81	6,23	0,07	0,37	0,16	1,17	0,76	1,28	3,81
Eidelstedt	042 005	2.250	0,37	1,65	0,94	0,94	1,66	1,15	1,26	7,97	-0,49	1,55	0,60	0,55	1,28	0,49	3,99
Eidelstedt	042 006	533	0,89	-0,75	0,31	0,31	0,55	-0,49	0,00	0,82	0,89	-0,72	-1,44	-0,50	-1,18	-1,27	-4,22
Eidelstedt	042 007	565	-0,28	-2,23	-1,06	-0,09	-1,07	-0,29	-0,20	-5,21	-1,32	-1,02	-0,68	2,31	-0,63	0,49	-0,84
Eidelstedt	042 008	2.115	-0,89	-1,53	-0,94	-0,82	-0,99	-1,08	-0,50	-6,74	0,51	0,07	0,28	-0,68	0,03	-0,62	-0,40
Eidelstedt	042 009	2.686	0,69	0,17	0,92	0,68	1,05	-0,11	0,72	4,12	0,03	0,21	0,60	1,17	0,05	0,54	2,60

* Gebietsstand: 31.12.2013
** Stand 31.12.2013

		Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							hoch > -5,99 mittel -5,99 bis +5,99 niedrig +5,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010						positiv > -3,23 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,23 <
Stadtteil*	**Stat. Gebiet***	Indikator Mittelwert SD	**S1** 43,9% 19,8%	**S2** 24,0% 9,1%	**S3** 9,2% 8%	**S4** 5,5% 3%	**S5** 18,5% 16,2%	**S6** 7,4% 6,6%	**S7** 40,4% 17,5%	**Status-summe**	**D1** 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	**D2** -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	**D3** -0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	**D4** 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	**D5** -1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	**D6** 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	**Dy-namik-summe**
Eidelstedt	042 010	1.999	-0,49	-0,60	-0,21	-0,39	-0,11	-0,55	-0,56	-2,91	-0,66	0,21	-0,10	-1,03	-0,20	-0,39	-2,17
Eidelstedt	042 012	2.861	0,61	0,75	0,22	0,08	0,65	-0,61	1,32	3,02	1,84	1,14	0,41	0,55	-0,02	0,03	3,96
Eidelstedt	042 013	2.182	0,69	0,44	0,47	0,41	0,46	0,17	0,65	3,29	-0,71	0,25	0,60	-0,15	0,18	0,49	0,66
Eidelstedt	042 014	3.237	0,07	-0,94	-0,36	-0,39	-0,47	-0,71	0,35	-2,44	0,77	-0,42	-0,16	-0,15	-0,38	-0,62	-0,97
Eidelstedt	042 015	2.484	0,79	0,51	0,33	0,41	0,55	-0,10	-0,22	2,27	0,60	0,90	0,35	0,12	-0,21	-0,30	1,45
Eidelstedt	042 016	1.394	0,37	-0,57	0,58	0,91	0,25	1,13	-0,39	2,28	0,19	0,19	1,76	1,17	1,44	1,65	6,40
Eidelstedt	042 017	2.128	0,08	-0,38	0,03	0,38	-0,05	0,21	0,46	0,73	0,67	-0,42	0,28	0,12	-0,08	-0,07	0,50
Stellingen	043 001	1.860	0,48	0,42	0,33	-0,05	0,32	-0,35	0,73	1,89	-0,04	0,63	0,16	0,29	0,43	-0,62	0,85
Stellingen	043 002	735	-0,45	-1,29	-0,98	-0,85	-1,14	-0,80	0,00	-5,50	1,45	0,81	0,35	1,26	0,07	-0,62	3,31
Stellingen	043 003	1.260	0,47	0,17	-0,02	-0,02	0,26	0,21	0,11	1,18	2,09	0,05	0,99	0,73	-0,10	-0,07	3,70
Stellingen	043 005	335	-0,02	0,70	-0,62	-0,59	-1,14	-1,08	0,00	-2,75	0,03	1,20	-5,15	-2,08	-10,11	-0,53	-16,64
Stellingen	043 006	893	1,02	-0,73	-0,42	-0,12	-0,01	-0,76	0,00	-1,01	0,69	-0,21	0,54	0,99	0,70	-0,58	2,13
Stellingen	043 008	2.982	-0,46	-0,62	-0,64	-0,79	-0,66	-0,45	-0,21	-3,81	-1,36	-0,60	-0,10	-0,50	0,15	-0,30	-2,70
Stellingen	043 010	2.832	0,87	1,18	0,52	0,68	1,21	-0,23	0,35	4,58	0,70	0,21	0,92	0,82	0,73	0,03	3,41
Stellingen	043 011	2.871	0,41	0,18	0,02	0,18	0,03	-0,48	0,85	1,19	-0,62	0,19	0,73	-0,32	0,65	-0,76	-0,14
Stellingen	043 012	1.885	0,64	0,18	0,41	0,88	0,30	0,02	0,61	3,03	0,22	-0,07	-0,04	0,73	0,25	0,68	1,77
Stellingen	043 013	1.415	-0,01	-0,28	-0,43	-0,32	-0,37	-0,33	-0,34	-2,08	1,06	-0,88	-1,06	0,73	-1,24	0,03	-1,36
Stellingen	043 014	415	-1,30	-1,21	-0,94	-1,55	-1,14	-0,49	0,00	-6,63	-1,48	-0,58	-0,80	-0,94	0,25	-1,97	-5,52
Stellingen	043 015	1.931	-0,57	-0,31	-0,57	0,04	-0,84	-0,46	-1,46	-4,18	-0,49	0,00	0,54	0,82	0,50	-0,35	1,02
Stellingen	043 016	3.974	-0,26	-0,37	-0,46	-0,12	-0,63	-0,13	0,13	-1,84	-0,08	-0,68	-0,36	-0,06	-0,12	0,30	-1,00
Hoheluft-Ost	044 001	1.984	-0,91	-1,15	-0,70	-0,72	-0,99	0,80	-1,43	-5,11	-0,19	-0,95	0,54	-0,76	0,10	-0,90	-2,17
Hoheluft-Ost	044 002	1.804	-1,20	0,42	-0,80	-0,62	-0,97	-0,37	-2,12	-5,65	-0,72	0,19	0,28	0,38	0,20	0,03	0,36
Hoheluft-Ost	044 003	2.006	-0,58	0,07	-0,95	-0,92	-1,05	-0,67	-1,88	-5,98	-0,30	0,12	0,16	-0,94	-0,08	-0,11	-1,15

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

		Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							hoch > -6,99 mittel -5,99 bis +5,99 niedrig +6,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010						positiv > -3,28 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,28 <
Stadtteil*	**Stat. Gebiet***	Indikator Mittelwert SD	**S1** 43,9% 19,8%	**S2** 24,0% 9,1%	**S3** 9,2% 8%	**S4** 5,5% 3%	**S5** 18,5% 16,2%	**S6** 7,4% 6,0%	**S7** 40,4% 17,5%	**Status-summe**	**D1** 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	**D2** -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	**D3** -0,5%-Pkte 1,8%-Pkte	**D4** 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	**D5** -1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	**D6** 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	**Dy-namik-summe**
Hoheluft-Ost	044 004	2.145	-0,58	0,93	-0,31	0,11	-0,54	0,23	-0,85	-1,01	-0,84	1,34	0,09	0,73	0,27	-0,67	0,92
Hoheluft-Ost	044 005	1.392	-1,26	-0,33	-0,82	-0,72	-1,09	-0,45	-1,05	-5,73	-1,97	-1,34	0,09	-0,41	-0,12	-0,67	-4,41
Eppendorf	045 001	2.109	-0,68	0,40	-0,61	-0,45	-0,71	0,06	1,43	-0,57	0,01	0,49	-0,23	-0,59	-0,36	0,68	0,00
Eppendorf	045 002	2.845	-0,85	-0,45	-0,94	-0,79	-1,02	-0,51	-1,60	-6,15	0,27	-0,02	0,28	-0,06	0,00	-0,02	0,45
Eppendorf	045 003	3.233	-0,31	0,11	-0,71	-0,49	-0,67	0,03	-0,97	-3,01	0,45	-1,34	-0,10	0,12	0,02	-0,53	-1,38
Eppendorf	045 004	2.860	-0,82	0,14	-0,67	-0,59	-0,73	2,38	0,35	0,05	-0,89	-0,12	-1,12	-0,41	-0,50	0,63	-2,41
Eppendorf	045 005	2.979	-0,87	-0,62	-0,82	-0,62	-0,92	-0,29	-0,44	-4,58	-0,43	-0,93	-0,23	-0,06	0,27	0,07	-1,31
Eppendorf	045 006	390	-0,45	-0,90	-1,11	-1,19	-1,14	-0,65	0,00	-5,44	3,03	-2,46	0,16	-0,06	0,25	-0,72	0,19
Eppendorf	045 007	1.986	-0,73	-0,55	-0,98	-0,85	-1,14	-0,84	-1,45	-6,54	0,37	-0,81	0,35	0,73	0,03	-0,44	0,24
Eppendorf	045 008	1.740	-0,96	0,38	-0,82	-0,95	-0,83	-0,68	-1,10	-4,97	-1,48	0,37	0,92	-0,68	0,40	-0,81	-1,27
Eppendorf	045 009	1.999	-0,90	-0,90	-0,90	-0,95	-1,03	-0,59	-1,59	-6,87	-0,14	-0,17	0,86	0,29	0,15	-0,76	0,22
Eppendorf	045 010	2.386	-1,21	-0,55	-1,01	-1,19	-1,11	-0,84	-1,98	-7,89	-0,73	-0,23	0,48	0,03	0,17	-0,81	-1,10
Eppendorf	045 011	1.250	-1,04	-1,15	-1,09	-1,25	-1,14	-0,96	-2,07	-8,70	-0,27	-1,04	0,48	-0,85	0,25	-0,30	-1,73
Groß Borstel	046 001	1.277	-0,60	-1,63	-0,75	-0,85	-0,87	-0,01	-0,70	-5,40	-0,66	-0,35	0,48	0,73	0,10	-0,44	-0,14
Groß Borstel	046 003	347	1,53	4,67	0,12	1,58	-0,40	4,69	0,00	12,18	0,14	9,27	3,68	7,93	2,24	4,06	27,31
Groß Borstel	046 004	2.194	-0,95	-0,53	-0,89	-0,75	-1,02	-0,80	-1,06	-6,00	-0,40	-0,37	-0,48	0,12	-0,45	-0,11	-1,69
Groß Borstel	046 005	1.922	-0,44	0,11	0,26	0,31	-0,01	0,21	0,57	1,02	-0,91	-0,12	-0,55	-1,73	-0,05	-0,02	-3,38
Groß Borstel	046 006	304	-1,34	0,47	-0,86	-0,52	-0,61	-0,74	-1,13	-4,74	-0,77	1,55	-0,42	-0,50	-0,25	0,54	0,15
Groß Borstel	046 007	1.896	-1,08	-0,05	-0,13	0,11	-0,51	-0,54	-1,24	-3,44	1,03	-0,61	0,22	-0,59	0,30	0,12	0,47
Alsterdorf	047 001	2.428	1,03	0,53	0,68	0,38	0,51	0,77	0,66	4,56	1,80	-0,53	2,27	0,38	0,75	0,54	5,20
Alsterdorf	047 002	2.013	-0,89	0,19	-0,84	-1,02	-0,74	-1,00	-0,76	-5,06	0,00	0,49	-0,04	0,20	-0,12	-0,58	-0,03
Alsterdorf	047 003	1.894	-0,50	0,30	-0,57	-0,69	-0,33	-0,49	-1,16	-3,45	-0,39	1,43	0,92	1,17	0,37	0,26	3,75
Alsterdorf	047 004	2.978	-1,05	-0,58	-1,00	-1,05	-1,11	-0,83	-1,41	-7,04	-0,42	0,42	0,28	-0,32	0,13	-0,30	-0,21

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

		Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							hoch > -5,99 mittel -5,99 bis +5,99 niedrig +5,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010						positiv > -3,23 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,23 <
Stadtteil*	**Stat. Gebiet***	Indikator Mittelwert SD	**S1** 43,9% 12,8%	**S2** 24,0% 9,1%	**S3** 9,2% 8%	**S4** 5,5% 3%	**S5** 18,5% 16,2%	**S6** 7,4% 6,6%	**S7** 40,4% 17,5%	**Status-summe**	**D1** 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	**D2** -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	**D3** -0,6%-Pkte 1,5%-Pkte	**D4** 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	**D5** -1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	**D6** 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	**Dy-namik-summe**
Alsterdorf	047 005	1.756	-1,40	-1,64	-1,09	-1,12	-1,12	-1,03	-1,83	-9,23	-1,22	0,41	0,67	0,91	0,30	-0,53	0,53
Alsterdorf	047 006	1000	0,21	1,09	-0,48	-0,42	-0,18	3,25	0,00	3,46	-1,22	1,50	1,31	0,64	1,28	0,40	3,90
Alsterdorf	047 008	1.677	-0,18	0,67	-0,02	-0,09	0,05	-0,24	-0,15	0,04	-0,79	0,26	0,67	-0,76	0,86	0,16	0,40
Winterhude	048 001	2.761	-0,70	0,37	-0,51	-0,69	-0,43	-0,10	-0,94	-2,99	-0,39	0,18	0,22	-0,76	0,33	-0,86	-1,28
Winterhude	048 002	2.077	-0,23	0,11	-0,67	-0,75	-0,76	0,25	0,12	-1,94	-0,22	-0,46	0,16	-0,76	-0,20	-1,37	-2,84
Winterhude	048 003	393	-0,47	0,50	-0,90	-1,29	-0,52	-0,24	0,00	-2,93	-3,35	-0,84	-0,93	-0,06	-1,41	2,11	-4,47
Winterhude	048 004	519	1,51	-0,28	0,68	0,88	0,96	1,56	0,00	5,30	-1,42	1,02	-0,48	-0,50	1,33	-1,88	-1,93
Winterhude	048 005	562	2,37	-2,63	2,63	3,31	1,41	6,24	0,00	13,33	-1,90	-0,30	-3,04	-8,66	1,59	5,64	-6,68
Winterhude	048 006	2.315	-1,53	-0,31	-0,85	-0,69	-1,00	0,14	-1,71	-5,96	-1,11	-0,26	-0,04	-0,32	-0,18	0,21	-1,71
Winterhude	048 007	2.490	-0,31	0,82	-0,56	-0,22	-0,60	0,14	-0,71	-1,44	0,07	-0,42	0,48	-0,15	0,02	0,86	0,85
Winterhude	048 008	1.398	1,46	1,31	1,05	0,74	1,89	0,33	1,38	8,16	-0,51	0,19	-0,80	-2,43	-0,26	-0,07	-3,88
Winterhude	048 009	3.298	-1,04	-0,63	-0,80	-0,65	-1,04	-0,23	-0,15	-4,55	-0,02	-0,81	-0,10	-0,06	-0,25	-0,25	-1,49
Winterhude	048 010	1138	-0,81	-1,32	-1,04	-1,19	-1,10	-0,07	-1,43	-6,96	-0,73	-0,51	-0,04	-0,32	-0,16	-1,41	-3,18
Winterhude	048 011	2.559	-1,01	-0,88	-0,98	-1,02	-1,04	-0,80	-1,07	-6,79	0,18	-0,02	0,35	0,12	0,08	-0,53	0,18
Winterhude	048 012	1.838	-1,07	-0,38	-1,06	-1,09	-1,11	-0,81	-1,56	-7,08	-0,52	0,58	0,41	-0,06	0,25	-0,95	-0,28
Winterhude	048 013	2.581	-1,04	-0,78	-0,87	-0,89	-0,98	-0,11	-0,63	-5,31	-0,59	-0,51	-0,10	-0,85	0,17	-0,30	-2,18
Winterhude	048 014	3.372	0,61	-0,09	-0,33	-0,42	-0,44	-0,58	0,69	-0,56	0,43	0,65	-0,10	-0,76	-0,07	-0,11	0,04
Winterhude	048 015	2.091	-0,33	0,72	-0,37	-0,22	-0,28	-0,26	-0,85	-1,59	0,28	0,11	-0,23	-0,24	0,17	-0,53	-0,44
Winterhude	048 016	1.548	-0,47	0,05	-0,86	-1,22	-0,64	-0,05	-1,78	-4,98	-3,64	0,56	-0,36	-0,59	0,40	-0,62	-4,25
Winterhude	048 017	1.646	-0,79	0,73	-0,70	-0,82	-0,63	-0,54	-0,47	-3,22	0,96	-0,60	-0,68	-0,94	-0,83	0,26	-1,82
Winterhude	048 018	1.682	-1,37	-1,08	-1,06	-0,85	-1,10	-0,99	-1,93	-8,38	-1,54	-1,16	0,48	0,91	0,15	-0,58	-1,75
Winterhude	048 019	1.948	-1,03	-0,66	-0,84	-0,79	-1,05	-0,37	0,12	-4,62	0,27	-1,19	-0,42	-0,32	-0,18	-0,02	-1,87
Winterhude	048 020	1.917	-1,11	0,09	-0,81	-0,39	-0,93	-0,59	-1,08	-4,82	-2,58	0,48	0,35	0,47	0,13	-0,58	-1,74

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv > -3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator / Mittelwert / SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
											1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	-0,8%-Pkte 1,8%-Pkte	0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	-1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	
Winterhude	048 021	2.226	-1,16	-0,14	-0,75	-0,65	-0,86	-0,49	-0,69	-4,74	-0,23	-1,55	0,22	-0,24	-0,10	-0,48	-2,38
Winterhude	048 022	3.179	-0,69	-0,26	-0,70	-0,69	-0,74	0,24	-0,67	-3,51	0,25	-2,16	-0,80	-1,03	-0,73	-0,67	-5,14
Winterhude	048 023	1.573	-0,92	0,58	-0,62	-0,79	-0,54	-0,02	-0,68	-2,99	-0,88	-0,95	-0,29	-1,11	-0,66	-0,02	-3,92
Winterhude	048 024	2.825	-0,30	1,70	-0,23	-0,29	-0,15	0,14	-0,41	0,47	-0,09	-0,32	-0,10	-0,76	-0,26	-0,86	-2,39
Winterhude	048 025	3.613	-0,96	0,18	-0,66	-0,69	-0,71	-0,11	-0,40	-3,36	-1,16	-0,33	0,03	-0,50	0,17	-0,07	-1,86
Uhlenhorst	049 001	2.567	-0,65	-0,18	-0,77	-0,52	-0,68	-0,37	-0,27	-3,46	-0,12	0,21	0,16	-0,15	0,40	-0,21	0,30
Uhlenhorst	049 003	1.605	-0,20	-0,60	-0,98	-0,75	-1,10	-0,68	-1,35	-5,67	0,51	-1,35	0,60	1,17	0,23	-0,25	0,91
Uhlenhorst	049 004	2.389	-0,94	-0,45	-0,79	-0,79	-0,95	-0,59	-0,88	-5,39	0,26	-0,63	0,60	0,12	0,15	-1,32	-0,82
Uhlenhorst	049 005	1.595	-0,54	-0,95	-0,84	-0,52	-0,98	-0,20	-1,65	-5,67	-0,88	1,13	0,48	0,12	0,27	0,40	1,50
Uhlenhorst	049 006	1.890	-0,45	-0,64	-0,98	-0,72	-1,11	-0,35	-1,40	-5,64	-0,81	-0,81	0,16	0,38	0,03	0,07	-0,98
Uhlenhorst	049 007	2.359	-0,78	-0,76	-0,85	-0,79	-1,05	-0,59	-2,15	-6,97	-0,45	-0,17	0,54	-0,41	-0,07	-0,39	-0,96
Uhlenhorst	049 008	2.697	0,27	-0,28	-0,74	-0,59	-0,72	-0,30	-1,16	-3,52	0,76	-1,09	0,22	0,47	-0,26	-0,44	-0,34
Uhlenhorst	049 009	1.279	-0,03	-0,75	-0,55	-0,69	-0,55	0,14	0,00	-2,43	-0,67	1,04	-0,36	-2,17	-0,70	-0,76	-3,61
Hohenfelde	050 002	2.696	0,29	-0,07	-0,52	-0,69	-0,44	-0,24	-1,49	-3,16	0,07	0,46	-0,55	-0,68	-0,68	-0,53	-1,91
Hohenfelde	050 003	1.954	0,71	0,54	0,18	0,28	0,31	0,58	0,23	2,83	0,24	0,46	-0,42	0,03	-0,45	0,21	0,07
Hohenfelde	050 004	1.993	0,91	-0,60	-0,25	-0,65	-0,11	-0,59	0,14	-1,14	0,30	-0,72	0,48	-1,29	0,00	-0,90	-2,13
Hohenfelde	050 005	2.506	0,09	0,14	-0,51	-0,32	-0,20	0,06	-0,65	-1,39	0,45	0,79	-0,10	-0,41	0,50	0,86	2,09
Barmbek-Süd	051 001	1.788	-0,13	0,78	-0,03	-0,15	0,17	0,53	0,00	1,17	1,12	-1,11	-1,19	-0,94	-0,58	0,40	-2,29
Barmbek-Süd	051 002	2.554	0,17	1,61	-0,20	0,04	0,18	-0,07	-0,64	1,10	0,89	-0,98	-0,61	0,03	-1,03	0,35	-1,35
Barmbek-Süd	051 003	2.140	-0,50	-0,48	-0,48	-0,25	-0,39	0,18	-0,73	-2,65	-1,33	-1,09	0,16	0,38	0,48	-0,02	-1,42
Barmbek-Süd	051 004	2.368	0,21	1,61	0,24	0,64	0,69	0,65	0,47	4,52	-0,11	0,51	0,35	0,29	0,46	0,77	2,28
Barmbek-Süd	051 005	2.479	0,43	1,91	0,11	0,18	0,87	0,62	0,04	4,15	-0,13	0,35	0,16	0,20	0,53	0,40	1,51
Barmbek-Süd	051 006	2.599	-0,07	1,52	-0,02	0,34	0,68	0,74	0,42	3,60	0,08	0,12	-0,16	0,55	1,29	1,65	3,54

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv > -3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator / Mittelwert / SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
											1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	-0,8%-Pkte 1,8%-Pkte	0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	-1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	
Barmbek-Süd	051 007	2.850	0,01	0,93	-0,47	-0,35	-0,17	-0,42	-0,56	-1,04	-0,24	-1,21	-0,23	-0,32	-1,28	-0,30	-3,58
Barmbek-Süd	051 008	1.469	0,84	0,42	-0,55	-0,25	-0,20	-0,55	0,90	0,61	0,51	0,53	-0,80	0,38	-0,66	0,16	0,12
Barmbek-Süd	051 009	2.500	0,40	1,31	-0,13	0,21	0,04	0,24	0,50	2,57	0,08	0,74	-0,61	0,73	-0,68	0,30	0,57
Barmbek-Süd	051 010	2.285	0,32	0,54	-0,18	-0,22	-0,02	0,01	-1,00	-0,56	0,36	-0,42	-0,55	-0,59	-0,81	-1,09	-3,09
Barmbek-Süd	051 011	694	-0,62	-1,45	-0,55	-1,12	-0,71	-0,36	0,00	-4,80	0,35	1,50	-0,36	0,47	-0,26	-1,00	0,70
Barmbek-Süd	051 012	2.156	-0,24	0,70	-0,59	-0,55	-0,59	-0,40	0,01	-1,67	0,65	-0,56	0,03	-0,32	-1,31	-0,72	-2,24
Barmbek-Süd	051 013	1.942	-0,47	0,90	-0,32	0,01	-0,39	0,50	-0,22	0,02	-1,16	-0,72	-0,36	-0,41	-0,78	-0,21	-3,63
Barmbek-Süd	051 014	2.107	-0,14	1,00	-0,43	-0,22	-0,42	0,25	0,14	0,18	-0,02	-1,49	0,16	-0,06	-0,55	-0,02	-1,98
Barmbek-Süd	051 015	1.855	-0,13	-0,10	-0,48	-0,32	-0,64	0,14	0,35	-1,20	-0,80	-0,54	-0,29	-0,50	-0,26	-1,13	-3,54
Barmbek-Süd	051 016	996	0,54	-0,58	-0,07	0,58	-0,50	0,30	0,00	0,27	0,51	-0,44	0,48	1,34	0,90	-0,58	2,21
Dulsberg	052 001	3.128	1,56	2,99	2,51	2,11	2,29	2,27	1,18	14,90	-0,01	1,04	0,09	-0,24	-0,03	2,95	3,80
Dulsberg	052 002	3.312	1,17	1,79	1,21	1,31	1,82	1,25	0,59	9,14	0,23	0,25	-0,48	1,17	0,03	0,44	1,64
Dulsberg	052 003	1.556	0,91	1,16	0,73	1,28	1,41	0,72	0,39	6,60	0,48	-0,30	-0,61	1,61	0,53	1,65	3,36
Dulsberg	052 004	1.574	0,74	3,00	0,67	0,91	1,38	1,25	-0,84	7,11	-0,48	0,35	-1,12	-0,24	0,08	0,91	-0,50
Dulsberg	052 005	2.220	1,65	2,09	1,45	1,28	1,75	1,02	1,23	10,45	-0,05	-0,03	-1,44	-0,32	-1,03	-0,58	-3,46
Dulsberg	052 006	2.964	1,34	1,20	0,37	0,44	0,99	0,62	-0,33	4,63	0,64	-0,21	-1,00	-0,15	-0,63	-0,76	-2,10
Dulsberg	052 007	2.480	1,60	2,07	1,24	1,21	1,98	0,99	0,93	10,01	-0,02	1,55	-0,23	0,20	0,27	-1,04	0,73
Barmbek-Nord	053 001	1.437	-1,06	-1,84	-1,05	-1,32	-1,03	-0,43	0,00	-6,74	-4,74	-6,59	-2,02	-1,55	-3,88	-1,60	-20,38
Barmbek-Nord	053 002	1.819	-0,25	1,04	0,16	0,38	0,17	0,42	-0,23	1,67	0,57	0,74	0,03	0,12	-0,02	0,44	1,88
Barmbek-Nord	053 004	2.107	-0,37	0,71	-0,21	-0,19	-0,07	-0,37	0,39	-0,11	0,06	-1,55	-0,68	0,03	-0,93	-0,07	-3,13
Barmbek-Nord	053 005	1.591	0,26	1,75	0,04	0,11	0,73	0,27	-0,61	2,54	-0,53	-1,95	-0,16	-1,38	-0,10	-0,21	-4,32
Barmbek-Nord	053 006	1.892	0,53	0,92	0,31	0,14	0,72	0,40	-0,65	2,37	-0,27	-1,30	-2,53	-2,61	-0,36	-0,76	-7,83
Barmbek-Nord	053 007	1.228	-0,08	0,62	-0,13	-0,29	0,68	-0,40	-0,40	-0,01	-2,69	-0,51	0,41	-0,32	1,08	-0,11	-2,14

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

		Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)								hoch > -5,99 mittel -5,99 bis +5,99 niedrig +5,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010						positiv > -3,23 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,23 <
Stadtteil*	**Stat. Gebiet***	Indikator *Mittelwert* *SD*	**S1** *43,9%* *19,8%*	**S2** *24,0%* *9,1%*	**S3** *9,2%* *8%*	**S4** *5,5%* *3%*	**S5** *18,5%* *16,2%*	**S6** *7,4%* *6,8%*	**S7** *40,4%* *17,5%*	**Status-summe**	**D1** *1,2%-Pkte* *5,4%-Pkte*	**D2** *-2,7%-Pkte* *5,7%-Pkte*	**D3** *-0,8%-Pkte* *1,5%-Pkte*	**D4** *0,1%-Pkte* *1,1%-Pkte*	**D5** *-1,5%-Pkte* *6,0%-Pkte*	**D6** *1,1%-Pkte* *2,2%-Pkte*	**Dy-namik-summe**
Barmbek-Nord	053 008	2.044	-0,38	0,32	-0,42	-0,05	-0,55	-0,26	-0,18	-1,52	0,84	-1,14	-0,55	0,29	-0,93	0,21	-1,28
Barmbek-Nord	053 009	2.114	0,31	0,72	0,29	0,21	1,41	0,20	0,31	3,45	0,60	0,09	0,92	0,29	2,39	1,28	5,57
Barmbek-Nord	053 010	1.509	0,89	1,86	1,01	1,48	1,15	0,71	0,58	7,67	-0,47	1,21	0,41	0,55	0,25	1,09	3,05
Barmbek-Nord	053 011	2.066	0,42	2,26	0,62	0,81	0,93	1,44	0,96	7,45	0,93	-0,26	0,35	-0,41	0,05	1,93	2,59
Barmbek-Nord	053 013	1.773	-0,25	1,65	-0,08	0,41	0,01	0,11	0,84	2,68	0,11	-2,02	-0,23	0,99	-2,25	0,63	-2,77
Barmbek-Nord	053 014	2.013	-0,16	0,54	-0,27	-0,12	-0,24	0,23	-0,88	-0,90	0,82	-0,25	-0,10	-0,32	-1,13	0,35	-0,62
Barmbek-Nord	053 015	1.326	-0,70	1,41	-0,42	-0,45	-0,52	0,09	0,00	-0,60	-0,26	0,46	-0,04	-0,76	0,12	0,21	-0,27
Barmbek-Nord	053 017	1.947	0,60	0,88	0,13	0,41	0,50	0,02	0,96	3,51	-0,24	-0,77	-0,36	-0,24	-0,65	0,16	-2,08
Barmbek-Nord	053 018	1.670	-0,24	0,60	-0,28	-0,09	-0,28	0,52	-0,57	-0,35	-0,26	-0,23	-1,51	-0,85	-1,84	1,65	-3,04
Barmbek-Nord	053 019	2.170	0,06	0,58	-0,28	0,04	-0,09	-0,27	0,27	0,31	-1,19	0,19	-0,29	0,12	-0,96	0,07	-2,06
Barmbek-Nord	053 020	2.410	-0,16	0,12	-0,16	-0,02	0,10	-0,23	0,23	-0,11	-0,20	-1,26	-1,12	-0,85	-0,89	-0,02	-4,36
Barmbek-Nord	053 022	2.550	0,63	0,48	0,11	0,64	0,88	0,12	0,80	3,67	0,60	-2,97	-0,93	-0,76	-0,50	-0,25	-4,81
Barmbek-Nord	053 023	3.785	-0,37	0,05	-0,31	-0,32	-0,17	-0,16	-0,07	-1,34	0,22	-0,98	0,22	0,03	0,15	-0,48	-0,85
Barmbek-Nord	053 024	1.873	0,81	1,30	0,01	0,21	0,23	-0,07	0,54	3,03	0,66	-0,30	-1,19	-0,41	-1,71	-0,48	-3,43
Ohlsdorf	054 001	3.693	-1,41	-1,14	-1,06	-1,02	-1,12	-0,83	-0,58	-7,17	-0,83	0,32	0,28	0,12	0,20	-0,48	-0,40
Ohlsdorf	054 002	978	-1,45	-1,59	-0,90	-1,15	-1,08	-0,08	0,00	-6,25	-0,13	0,26	-0,29	-0,15	-0,21	-0,53	-1,05
Ohlsdorf	054 003	784	-0,12	0,86	-0,18	-0,55	0,42	-0,81	-0,48	-0,87	-2,81	1,06	-2,27	-2,17	1,06	-1,65	-6,78
Ohlsdorf	054 004	2.371	-0,76	1,04	-0,54	-0,39	-0,63	-0,33	-0,15	-1,75	0,80	-0,91	-0,16	0,03	0,10	0,35	0,20
Ohlsdorf	054 005	1.126	-0,13	0,23	0,38	-0,49	0,44	-0,36	0,00	0,07	0,65	-0,72	0,41	-0,59	0,76	-1,65	-1,12
Ohlsdorf	054 006	1.562	-1,11	0,97	-0,22	-0,22	-0,51	-0,48	-0,18	-1,75	-2,27	0,32	-1,64	-1,99	-1,52	-0,67	-7,78
Ohlsdorf	054 007	2.022	0,10	1,35	0,73	0,94	0,97	0,05	1,42	5,57	0,37	-0,12	0,28	-0,50	0,37	-0,21	0,19
Ohlsdorf	054 008	2.549	-0,20	-0,28	-0,48	-0,65	-0,23	-0,65	-0,20	-2,70	-0,21	-0,93	0,22	-1,38	0,51	-0,02	-1,80
Fuhlsbüttel	055 002	1.247	-0,04	0,55	0,04	0,48	-0,26	-0,71	-0,31	-0,25	1,05	-2,14	1,05	1,78	-0,25	-0,39	1,10

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv > -3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator Mittelwert SD	S1 43,9% 19,8%	S2 24,0% 9,1%	S3 9,2% 8%	S4 5,5% 3%	S5 18,5% 15,2%	S6 7,4% 6,8%	S7 40,4% 17,5%	Status-summe	D1 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	D2 -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	D3 -0,8%-Pkte 1,8%-Pkte	D4 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	D5 -1,5%-Pkte 0,0%-Pkte	D6 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	Dy-namik-summe
Fuhlsbüttel	055 003	1.937	-0,56	0,05	-0,11	-0,09	0,15	-0,02	-0,13	-0,71	0,66	-1,00	-0,55	-0,59	-0,35	0,16	-1,66
Fuhlsbüttel	055 004	1.011	-0,96	-0,37	-0,91	-1,15	-0,79	-0,65	0,27	-4,56	-0,45	0,62	0,03	-0,59	0,15	-1,04	-1,28
Fuhlsbüttel	055 005	1.807	-1,21	-0,52	-0,81	-0,72	-0,92	-0,10	-1,64	-5,91	0,21	0,00	0,86	-0,24	0,40	0,30	1,54
Fuhlsbüttel	055 006	1.851	-1,14	0,95	-0,03	0,51	-0,49	-0,04	-0,81	-1,05	-1,07	0,11	-0,55	-0,50	-0,68	-0,62	-3,31
Fuhlsbüttel	055 007	1.833	-0,63	-0,41	-0,55	-0,75	-0,44	-0,39	-0,37	-3,54	0,50	0,19	-0,16	-2,08	-0,48	0,03	-2,00
Fuhlsbüttel	055 008	2.444	-1,12	-0,12	-0,37	-0,22	-0,23	0,03	-0,12	-2,15	-0,02	-0,05	0,22	-0,06	0,20	0,12	0,41
Langenhorn	056 001	2.149	-0,54	-0,80	-0,61	-0,62	-0,47	-0,73	-0,03	-3,81	-0,23	0,56	1,31	0,29	0,71	-0,16	2,49
Langenhorn	056 002	2.597	-0,78	0,74	-0,03	0,11	-0,08	-0,71	-0,04	-0,79	0,50	0,23	0,48	0,03	-0,45	-0,76	0,02
Langenhorn	056 004	1.251	0,98	-0,99	0,45	-0,49	0,47	0,96	1,08	2,46	-2,16	-1,55	-1,70	-0,85	-0,58	-1,04	-7,88
Langenhorn	056 005	2.069	0,48	1,08	0,65	0,28	0,73	-0,33	0,93	3,81	-0,20	0,53	-0,74	-0,32	-0,43	0,03	-1,14
Langenhorn	056 006	2.951	0,63	0,93	1,69	1,11	1,50	1,10	1,24	8,20	0,14	0,84	-2,27	-0,59	-0,96	1,00	-1,84
Langenhorn	056 007	1.121	-0,18	0,04	-0,13	0,08	0,18	-0,76	-0,60	-1,37	0,48	-0,25	0,35	0,73	-0,35	-0,11	0,85
Langenhorn	056 008	2.615	-1,10	-0,25	-0,52	-0,29	-0,51	-0,14	0,43	-2,38	-0,10	0,21	-0,55	-0,85	-0,10	0,35	-1,04
Langenhorn	056 009	2.314	-0,06	-0,12	0,34	-0,09	0,15	0,01	0,18	0,41	-0,04	0,93	0,99	0,55	0,46	-0,86	2,04
Langenhorn	056 010	2.664	-0,96	-0,97	-0,56	-0,69	-0,63	-0,81	-0,28	-4,90	0,17	0,28	0,54	-0,68	-0,05	-0,86	-0,59
Langenhorn	056 011	2.847	-0,66	0,16	-0,16	-0,29	-0,09	-0,37	0,31	-1,10	-0,43	0,84	0,35	-0,68	0,20	0,07	0,36
Langenhorn	056 012	1.929	0,50	0,37	0,83	0,21	0,76	-0,27	1,26	3,66	0,80	-1,37	0,22	-0,32	-0,63	0,12	-1,18
Langenhorn	056 013	1.976	-0,42	0,75	0,57	0,68	0,82	-0,78	0,86	2,48	0,04	0,42	0,48	-0,85	0,83	-0,58	0,34
Langenhorn	056 014	1.633	0,35	0,44	0,37	0,81	0,15	-0,02	0,01	2,10	1,30	1,78	0,92	0,20	0,80	-0,48	4,52
Langenhorn	056 015	1.672	-0,71	-0,11	-0,70	-0,72	-0,78	-0,39	-0,46	-3,88	1,10	1,11	0,48	-0,32	0,27	0,54	3,17
Langenhorn	056 016	2.798	-0,57	1,73	-0,07	0,18	0,48	0,02	1,17	2,93	-0,10	0,97	0,80	-0,50	0,53	0,07	1,77
Langenhorn	056 017	3.623	-0,89	-0,53	-0,59	-0,49	-0,54	-0,74	-0,59	-4,36	-0,67	-0,16	-0,74	-0,32	-0,83	-0,02	-2,73
Langenhorn	056 018	318	2,17	-0,61	-1,11	-1,19	-1,14	-1,08	0,00	-2,95	5,21	1,09	-2,27	-5,33	-0,63	-2,99	-4,93

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv >-3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator / Mittelwert / SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
			43,9% 19,8%	24,0% 9,1%	9,2% 8%	5,5% 3%	18,5% 16,2%	7,4% 6,8%	40,4% 17,5%		-1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	-0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	-1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	
Langenhorn	056 019	1.874	-0,57	-0,48	-0,51	-0,52	-0,61	-0,71	0,18	-3,22	0,49	0,53	-0,10	-1,47	0,17	-0,21	-0,58
Langenhorn	056 020	1.378	0,68	0,01	0,13	0,91	-0,09	-0,16	0,71	2,19	1,78	-1,04	0,54	-0,32	0,25	0,16	1,38
Langenhorn	056 021	2.227	-0,56	0,06	-0,40	-0,49	-0,36	-0,16	0,05	-1,85	-0,65	0,95	-0,04	-0,24	0,48	-0,07	0,45
Eilbek	057 001	3.936	-0,15	-0,56	-0,66	-0,39	-0,73	-0,48	-0,97	-3,93	-0,24	-0,39	-0,10	1,08	-0,66	-0,48	-0,79
Eilbek	057 002	4.237	0,48	0,59	-0,17	-0,05	0,17	0,21	0,22	1,43	0,13	-0,21	-0,55	0,20	-1,01	1,05	-0,39
Eilbek	057 003	3.374	0,46	0,20	-0,21	-0,19	0,35	-0,29	-0,52	-0,19	0,09	-0,95	0,54	0,20	0,90	0,26	1,04
Eilbek	057 004	3.958	1,00	0,39	0,31	0,08	0,74	0,30	0,38	3,19	0,73	-0,02	-0,23	0,29	0,05	0,40	1,22
Eilbek	057 005	3.598	0,26	0,69	-0,30	0,11	-0,42	-0,13	0,41	0,62	0,99	-0,98	-0,61	-0,32	-0,91	0,26	-1,58
Eilbek	057 006	1.784	0,39	0,58	-0,16	0,38	0,15	-0,56	0,00	0,77	-0,32	1,14	0,22	1,08	-1,57	-0,30	0,25
Wandsbek	058 001	2.368	-0,02	0,28	-0,32	-0,55	0,02	-0,46	0,44	-0,61	-0,52	0,28	-0,04	-1,11	0,66	-0,02	-0,74
Wandsbek	058 002	2.125	-0,70	0,52	-0,36	0,04	-0,12	-0,58	-0,20	-1,40	0,24	0,77	0,73	0,91	1,04	-0,30	3,40
Wandsbek	058 003	3.976	0,74	-0,03	0,37	0,41	0,47	-0,10	0,43	2,29	0,21	0,04	-0,16	-0,41	0,22	0,49	0,38
Wandsbek	058 004	2.091	-0,01	1,45	0,04	0,04	0,58	-0,43	0,24	1,92	0,73	-0,40	0,54	-0,41	0,18	0,26	0,90
Wandsbek	058 005	2.745	0,85	0,58	0,04	0,54	0,61	-0,01	1,39	4,00	0,91	-0,35	-0,87	0,82	0,03	0,77	1,31
Wandsbek	058 006	1.642	0,68	0,11	-0,08	0,24	0,07	0,36	0,20	1,57	-0,80	-0,07	0,09	0,55	-0,56	-0,72	-1,50
Wandsbek	058 007	2.146	0,10	0,38	-0,21	0,28	-0,17	-0,16	0,55	0,77	0,56	-0,54	0,48	1,17	0,37	-0,30	1,73
Wandsbek	058 008	1.854	0,00	-0,12	0,13	0,71	0,17	0,15	0,98	2,01	-1,00	0,12	-0,48	0,12	0,22	0,68	-0,35
Wandsbek	058 009	2.121	0,91	0,77	-0,01	0,01	0,03	0,82	0,63	3,17	0,48	0,30	0,35	0,38	-0,12	0,30	1,70
Wandsbek	058 010	2.185	0,49	0,37	-0,28	0,04	-0,30	-0,20	0,26	0,39	0,06	0,53	1,31	1,08	0,46	-0,21	3,23
Wandsbek	058 011	1.377	1,23	0,76	0,03	-0,02	0,60	-0,20	0,08	2,48	2,11	0,42	0,80	0,20	1,99	0,03	5,55
Wandsbek	058 012	1.824	0,26	0,54	-0,05	0,24	0,57	0,08	0,90	2,55	-1,09	0,30	0,67	1,17	0,61	0,12	1,78
Wandsbek	058 013	3.450	0,74	0,36	0,01	0,41	0,48	-0,27	0,91	2,63	-0,50	0,28	-0,29	0,73	-0,10	0,26	0,38
Wandsbek	058 014	3.484	0,58	-0,45	-0,08	-0,12	-0,12	-0,36	-0,86	-1,42	1,43	-0,35	0,35	0,55	0,13	0,03	2,14

* Gebietsstand: 31.12.2013
** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv > -3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
		Mittelwert SD	43,9% 19,8%	24,0% 19,1%	9,2% 8%	8,5% 3%	18,5% 16,2%	7,4% 6,8%	40,4% 17,5%		1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	-0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	-1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	
Marienthal	059 001	1.377	-0,37	-1,67	-0,74	-0,95	-0,78	-0,65	-1,07	-6,22	-0,39	-0,79	0,03	-0,68	-0,08	0,03	-1,88
Marienthal	059 002	3.517	-0,22	-1,32	-0,87	-1,09	-0,96	-0,55	-1,48	-6,50	0,61	0,04	0,48	-0,50	0,20	-0,67	0,15
Marienthal	059 003	2.808	-0,90	-0,68	-0,85	-0,39	-0,83	-0,71	-1,35	-5,71	-0,71	0,02	0,73	1,34	0,58	-0,48	1,48
Marienthal	059 004	3.679	-0,23	0,09	-0,01	0,04	-0,13	0,08	-0,69	-0,84	-0,48	0,16	0,60	0,12	0,61	0,54	1,55
Marienthal	059 005	916	-0,87	-0,32	-0,64	-0,55	-0,83	-0,95	-1,93	-6,08	-0,59	1,92	2,14	0,99	1,08	-0,76	4,78
Jenfeld	060 001	3.287	1,07	1,56	2,14	1,84	2,12	1,21	1,04	10,98	0,07	0,16	-0,29	0,47	0,00	0,91	1,31
Jenfeld	060 002	1.311	0,90	-0,66	0,28	-0,05	0,68	0,36	0,22	1,73	1,07	-1,37	0,09	0,99	-1,06	0,30	0,03
Jenfeld	060 003	2.020	1,81	0,01	1,56	1,97	1,21	0,63	0,65	7,86	-0,41	0,19	-1,64	2,22	-0,33	-0,90	-0,86
Jenfeld	060 005	2.711	0,51	0,60	0,85	0,81	1,15	-0,30	0,65	4,27	0,43	1,06	1,24	0,91	0,88	-0,35	4,17
Jenfeld	060 006	3.763	1,80	1,04	2,23	2,54	1,95	2,08	1,22	12,86	0,27	-0,42	-2,27	0,73	-1,06	0,54	-2,22
Jenfeld	060 007	1.239	1,20	-0,34	1,50	1,51	1,46	1,22	1,45	8,00	0,72	-2,35	-1,44	0,64	-0,88	0,35	-2,96
Jenfeld	060 008	3.294	1,83	0,73	2,34	2,61	2,00	2,48	1,23	13,21	0,37	0,37	-0,93	1,34	0,00	0,21	1,37
Jenfeld	060 009	1.224	-0,19	-1,00	-0,11	0,01	0,07	1,67	0,80	1,26	0,43	-0,95	-1,76	0,64	-3,11	-0,86	-5,61
Jenfeld	060 010	2.399	1,38	0,27	1,36	1,78	1,63	2,07	-0,46	8,03	0,09	-0,19	-2,02	0,99	-0,84	-1,92	-3,90
Jenfeld	060 011	2.308	1,87	0,05	1,24	1,24	1,56	1,21	0,49	7,66	0,30	0,46	1,18	0,99	1,26	-0,16	4,03
Jenfeld	060 012	1.140	-0,20	-0,16	-0,55	-0,72	-0,62	-0,84	-1,57	-4,67	-0,11	1,32	-0,42	-0,76	-0,73	0,21	-0,49
Tonndorf	061 002	2.127	0,68	-0,56	0,47	0,61	0,63	0,40	0,81	3,03	-0,87	-0,83	-0,23	0,47	0,07	1,70	0,31
Tonndorf	061 003	1.997	-0,24	-0,69	-0,64	-0,75	-0,75	-0,87	-1,20	-5,15	0,94	-0,05	0,41	-0,24	0,05	-0,35	0,77
Tonndorf	061 004	1.439	-0,11	-0,97	-0,75	-0,29	-0,90	-0,78	0,19	-3,62	0,48	-0,93	0,22	0,82	0,05	-0,62	0,01
Tonndorf	061 005	2.916	0,46	0,28	0,26	-0,09	0,49	-0,05	0,55	1,90	2,79	0,88	1,82	-0,24	1,29	0,86	7,40
Tonndorf	061 006	1.387	0,77	0,51	1,11	0,44	1,33	-0,11	0,28	4,34	-0,43	0,28	0,54	0,29	0,53	-0,67	0,54
Tonndorf	061 007	806	-0,87	-0,46	-0,70	0,18	-1,07	-0,64	-0,43	-3,99	-0,75	-0,84	0,35	1,34	0,00	-0,35	-0,24
Tonndorf	061 008	2.656	1,04	0,43	0,66	1,18	0,31	0,50	1,65	5,78	0,49	0,51	-0,16	1,08	0,28	0,49	2,69

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)	hoch > -6,99 mittel -6,99 bis +6,99 niedrig +6,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010	positiv > +3,23 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator Mittelwert SD	S1 43,9% 19,8%	S2 24,0% 9,1%	S3 9,2% 8%	S4 5,5% 3%	S5 18,5% 15,2%	S6 7,4% 6,8%	S7 40,4% 17,6%	Status-summe	D1 -1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	D2 -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	D3 -0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	D4 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	D5 -1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	D6 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	Dy-namik-summe
Farmsen-Berne	062 001	1.693	-1,05	-0,98	-0,94	-1,12	-1,00	-1,00	-1,16	-7,25	-0,29	0,84	0,80	-0,59	0,27	-0,53	0,50
Farmsen-Berne	062 002	2.390	-1,18	-0,57	-0,67	-0,95	-0,52	-0,92	-0,38	-5,20	-0,03	0,12	0,60	-0,15	0,45	-0,53	0,47
Farmsen-Berne	062 003	2.939	-0,37	0,20	-0,11	-0,39	-0,07	-0,51	0,91	-0,33	0,30	0,60	0,22	-0,76	0,37	0,03	0,75
Farmsen-Berne	062 004	3.758	0,88	1,34	2,46	1,58	1,84	1,22	0,95	10,26	0,01	0,19	0,73	0,03	-0,35	-0,02	0,59
Farmsen-Berne	062 005	958	-1,04	-0,98	-0,69	-1,09	-0,68	-0,96	-0,64	-6,07	0,39	-0,39	1,50	-0,76	0,58	-0,58	0,74
Farmsen-Berne	062 006	1.489	1,33	-0,76	0,42	0,18	0,02	1,23	0,00	2,43	6,95	-1,41	2,78	-0,59	0,43	0,03	8,19
Farmsen-Berne	062 007	2.780	0,32	-0,22	0,42	-0,32	0,52	-0,68	0,49	0,52	-0,09	-0,14	1,31	-0,68	0,78	0,12	1,30
Farmsen-Berne	062 008	2.628	-0,79	1,69	0,16	0,21	0,17	0,20	1,71	3,34	-0,42	1,13	-0,10	-0,68	-0,35	0,35	-0,06
Farmsen-Berne	062 009	1.608	-1,03	1,55	-0,35	-0,59	-0,05	-0,46	0,98	0,06	-0,31	0,72	0,09	0,20	0,02	-0,16	0,56
Farmsen-Berne	062 010	2.151	-0,19	0,28	-0,20	-0,12	-0,15	-0,32	1,10	0,40	-0,29	0,30	-0,48	-1,11	-0,18	-0,25	-2,02
Farmsen-Berne	062 011	1.647	-0,43	0,11	-0,27	-0,29	-0,31	-0,23	0,41	-1,01	-0,33	-0,16	0,03	0,12	-0,20	0,07	-0,47
Farmsen-Berne	062 012	2.547	0,97	0,88	1,75	1,34	1,80	0,78	1,11	8,63	0,13	-1,25	-1,06	-0,85	-0,46	0,77	-2,73
Farmsen-Berne	062 013	1.641	-0,05	-1,25	-0,57	-1,02	-0,71	-0,78	-0,43	-4,82	0,07	0,30	0,92	-0,59	0,40	-0,53	0,57
Farmsen-Berne	062 014	2.160	-0,69	-0,75	-0,67	-0,95	-0,36	-0,92	-1,32	-5,66	1,37	0,90	0,28	-1,11	0,66	-0,25	1,85
Farmsen-Berne	062 015	2.449	-0,81	-1,14	-0,87	-1,19	-0,94	-0,45	-0,47	-5,87	-0,46	0,23	0,16	-0,41	0,10	-0,07	-0,45
Farmsen-Berne	062 016	1.154	0,45	-0,61	-0,35	-0,42	-0,01	-0,48	1,00	-0,41	1,31	-0,83	-1,12	-1,64	-1,37	0,16	-3,49
Bramfeld	063 001	1.001	-0,92	-1,82	-1,08	-1,59	-1,14	-1,08	-1,20	-8,82	0,94	0,53	-0,16	-0,41	-0,26	-0,72	-0,09
Bramfeld	063 002	3.518	-0,05	0,18	0,28	0,21	0,44	0,05	-0,80	0,31	1,07	0,69	-0,23	0,38	0,17	0,26	2,33
Bramfeld	063 003	2.336	-0,78	-1,19	-0,81	-0,79	-0,95	-0,84	-0,75	-6,10	-0,57	0,30	0,35	-0,24	0,27	-0,30	-0,20
Bramfeld	063 004	2.063	-1,04	-1,60	-0,92	-1,09	-1,07	-0,87	-0,54	-7,14	-0,25	-0,21	0,35	-0,76	0,02	-0,86	-1,72
Bramfeld	063 005	2.027	-0,72	-0,29	-0,06	-0,02	0,05	-0,55	-0,64	-2,23	0,18	0,11	0,22	0,12	0,45	-0,25	0,82
Bramfeld	063 006	1.298	-0,60	0,53	0,01	0,64	-0,15	-0,42	0,87	0,88	0,43	-0,74	0,99	0,12	0,03	0,07	0,91
Bramfeld	063 007	2.213	-0,99	0,53	0,14	0,44	-0,22	0,18	0,28	0,37	0,37	0,32	0,73	0,20	-0,21	1,51	2,92

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv > -3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
		Mittelwert SD	43,9% 19,8%	24,0% 9,1%	9,2% 8%	6,5% 3%	18,5% 16,2%	7,4% 6,8%	40,4% 17,5%		1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	-0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	-1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	
Bramfeld	063 008	1.717	-0,30	0,12	-0,13	-0,25	0,25	-0,55	1,02	0,14	0,25	1,53	1,05	0,73	0,63	-0,16	4,04
Bramfeld	063 009	3.404	-0,28	-0,51	-0,27	-0,12	-0,22	-0,42	-0,10	-1,91	0,44	0,37	0,03	0,55	0,08	0,16	1,65
Bramfeld	063 010	2.089	-0,70	0,37	-0,23	-0,02	-0,37	-0,23	0,67	-0,52	0,88	0,63	0,16	-0,41	-0,40	-0,21	0,66
Bramfeld	063 011	2.454	-0,89	-0,61	-0,51	-0,65	-0,38	-0,43	-0,35	-3,82	0,45	0,42	0,54	0,20	0,71	-0,30	2,03
Bramfeld	063 012	3.108	0,16	0,59	0,28	0,11	0,55	-0,78	0,50	1,41	0,75	0,95	0,22	-0,41	0,08	-0,72	0,88
Bramfeld	063 013	1.743	0,55	2,23	1,33	1,14	1,25	1,22	1,35	9,07	-0,09	1,14	-2,02	-0,41	-0,65	1,33	-0,69
Bramfeld	063 014	1.433	0,57	0,82	0,87	0,58	0,89	0,77	0,35	4,84	1,14	-0,03	-0,80	0,03	-0,58	-0,30	-0,55
Bramfeld	063 015	1.634	0,02	2,82	1,58	1,01	1,90	0,81	2,15	10,29	1,11	0,67	1,31	0,47	0,45	0,72	4,73
Bramfeld	063 016	1.574	0,67	0,15	0,22	0,18	0,51	0,11	0,26	2,09	0,78	-0,44	-0,16	-0,06	-0,89	-0,44	-1,22
Bramfeld	063 017	2.110	0,70	1,31	1,09	1,61	1,10	0,40	0,74	6,95	0,51	-0,47	-0,55	-1,03	0,27	0,16	-1,10
Bramfeld	063 018	1.177	-0,42	1,06	-0,33	-0,42	0,14	-0,49	-0,29	-0,77	-0,40	1,16	0,16	0,38	-0,66	-0,16	0,48
Bramfeld	063 019	3.173	1,01	1,37	1,06	0,68	1,41	0,02	0,60	6,14	0,12	1,11	0,09	-0,68	0,05	-0,07	0,63
Bramfeld	063 020	2.152	-0,50	-0,17	-0,16	0,11	-0,43	-0,10	0,34	-0,90	0,16	-0,21	-1,38	-1,55	-1,06	0,35	-3,69
Bramfeld	063 021	3.176	0,06	1,14	0,24	0,31	0,54	-0,02	0,67	2,94	-0,23	0,70	0,35	0,20	0,70	0,21	1,93
Bramfeld	063 022	1.668	-0,21	1,91	0,19	0,08	0,40	-0,05	0,13	2,45	0,73	1,23	1,18	0,55	0,20	0,40	4,30
Bramfeld	063 023	1.109	-0,76	-0,34	-0,62	-0,69	-0,78	-0,93	0,78	-3,34	0,25	0,00	-0,74	-1,90	-0,36	-0,30	-3,06
Bramfeld	063 024	2.522	0,20	1,17	0,08	-0,29	0,41	0,23	1,22	3,01	0,13	-0,12	-0,36	-0,15	-0,71	0,12	-1,09
Steilshoop	064 001	543	-0,60	-2,06	-1,10	-0,82	-1,14	-1,08	0,00	-6,80	1,00	-0,46	-0,36	1,70	-0,50	-0,53	0,86
Steilshoop	064 002	2.663	1,32	0,34	2,24	1,41	2,12	0,15	0,62	8,20	0,43	-0,28	0,86	-0,15	0,86	0,44	2,17
Steilshoop	064 003	1.832	1,25	1,53	3,56	2,91	2,56	2,64	1,37	15,82	0,20	0,30	0,35	0,47	0,51	-0,21	1,62
Steilshoop	064 004	2.244	0,72	0,19	1,34	0,78	0,99	0,65	1,04	5,70	0,26	-0,16	-0,42	0,20	-1,52	-0,30	-1,94
Steilshoop	064 005	2.582	1,19	1,23	1,74	1,28	1,77	0,03	1,45	8,69	0,95	0,44	0,16	0,73	0,08	-0,81	1,55
Steilshoop	064 006	1.788	1,91	0,43	2,90	2,81	2,31	2,45	0,71	13,52	0,39	-0,17	1,05	1,26	0,61	2,35	5,49

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

		Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebiets-ausschluss)							hoch > -6,99 mittel -5,99 bis +5,99 niedrig +6,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010						positiv > -3,28 stabil -3,28 +3,28 negativ +3,28 <
Stadtteil*	**Stat. Gebiet***	Indikator Mittelwert SD	**S1** 43,9% 19,8%	**S2** 24,0% 9,1%	**S3** 9,2% 8%	**S4** 5,5% 3%	**S5** 18,5% 16,2%	**S6** 7,4% 6,0%	**S7** 40,4% 17,5%	**Status-summe**	**D1** 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	**D2** -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	**D3** -0,5%-Pkte 1,8%-Pkte	**D4** 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	**D5** -1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	**D6** 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	**Dy-namik-summe**
Steilshoop	064 007	2.148	1,10	-0,37	0,43	0,08	0,83	-0,01	0,82	2,89	1,57	-0,17	0,41	-0,15	0,78	0,30	2,74
Steilshoop	064 008	1.848	1,47	0,46	1,45	1,11	1,69	0,39	1,11	7,67	0,20	-0,07	-0,48	0,38	-0,83	-0,35	-1,15
Steilshoop	064 009	1.930	0,82	2,15	1,66	2,11	2,20	0,24	1,40	10,59	0,32	-0,03	0,60	1,26	0,75	0,12	3,01
Steilshoop	064 010	1.870	0,17	0,16	0,19	-0,05	0,49	-0,01	0,33	1,28	-0,63	0,46	0,54	0,03	0,33	0,35	1,08
Wellingsbüttel	065 001	880	-0,97	-0,33	-1,09	-1,59	-0,96	-0,73	-1,40	-7,07	-1,40	-0,58	0,35	-0,41	0,43	-1,00	-2,61
Wellingsbüttel	065 002	1.880	-0,75	-1,15	-0,87	-0,75	-0,94	-0,99	-0,52	-5,98	1,35	0,21	0,67	0,29	0,42	-0,53	2,40
Wellingsbüttel	065 003	1.572	-1,38	-1,60	-1,11	-1,32	-1,14	-1,08	-1,44	-9,08	-0,84	0,25	0,35	-0,15	0,25	-0,53	-0,67
Wellingsbüttel	065 004	2.461	-1,47	-0,69	-1,04	-1,25	-1,08	-0,97	-1,73	-8,24	-0,31	0,95	0,48	-0,68	0,38	-0,48	0,34
Wellingsbüttel	065 005	1.732	-0,86	-0,81	-1,05	-1,15	-1,08	-1,00	-1,31	-7,27	-0,40	0,84	0,60	-0,24	0,18	-0,62	0,37
Wellingsbüttel	065 006	1.765	-0,90	-1,14	-0,85	-0,69	-1,03	-0,96	-0,93	-6,50	0,19	0,63	0,03	-0,24	-0,20	-0,39	0,02
Sasel	066 001	2.850	-1,24	-1,33	-1,09	-1,15	-1,12	-0,90	-1,12	-7,96	-0,10	0,11	0,16	0,03	0,22	-0,25	0,16
Sasel	066 002	2.081	-1,25	-0,78	-0,91	-0,85	-1,05	-1,08	-1,01	-6,94	-0,66	0,76	0,80	0,82	0,23	-0,62	1,32
Sasel	066 003	2.494	-1,03	-1,44	-0,98	-0,99	-1,11	-0,73	-1,45	-7,72	0,05	0,04	0,54	0,29	0,22	-0,21	0,93
Sasel	066 004	2.354	-1,03	-1,03	-0,82	-0,62	-0,86	-0,70	-0,65	-5,71	0,35	0,00	0,80	-0,24	0,38	-0,11	1,18
Sasel	066 005	2.019	-1,34	-1,40	-0,90	-0,95	-0,99	-0,92	-1,15	-7,64	-0,76	0,34	0,67	0,12	0,53	-0,35	0,54
Sasel	066 006	2.359	-0,99	-1,33	-0,89	-0,82	-0,89	-0,84	-0,86	-6,62	0,02	0,48	0,35	0,47	0,20	-0,35	1,17
Sasel	066 007	2.292	-1,24	-1,76	-1,01	-1,09	-1,11	-1,03	-1,40	-8,64	-0,34	-0,14	0,28	-0,06	-0,08	-0,48	-0,83
Sasel	066 008	2.231	-1,37	-1,82	-1,11	-1,32	-1,11	-1,05	-1,08	-8,86	-0,75	0,07	0,35	-0,32	0,30	-0,58	-0,93
Sasel	066 009	2.282	-1,49	-1,26	-1,06	-1,15	-1,08	-0,99	-1,63	-8,67	-0,68	-0,39	0,35	-0,24	0,17	-0,67	-1,46
Sasel	066 010	2.008	-1,11	-1,42	-1,06	-1,05	-1,08	-0,96	-1,36	-8,05	-0,39	0,18	0,67	0,20	0,20	-0,30	0,56
Poppenbüttel	067 002	1.592	-0,97	-1,08	-1,06	-0,79	-1,09	-0,96	-0,80	-6,75	0,11	-0,09	0,03	0,38	0,10	-0,53	-0,01
Poppenbüttel	067 003	1.652	-0,78	-1,41	-1,00	-1,15	-0,99	-1,03	-0,88	-7,24	0,19	0,41	0,28	-0,50	0,20	-0,72	-0,14
Poppenbüttel	067 004	1.291	-1,28	-1,70	-1,09	-1,49	-1,05	-1,02	-1,34	-8,97	-0,65	-0,28	0,54	-0,41	0,37	-0,53	-0,97

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv > -3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
		Mittelwert SD	43,9% 19,8%	24,0% 9,1%	9,2% 8%	5,5% 3%	18,5% 15,2%	7,4% 6,8%	40,4% 17,5%		1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	-0,8%-Pkte 1,8%-Pkte	0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	-1,5%-Pkte 0,0%-Pkte	1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	
Poppenbüttel	067 005	1.749	-0,99	-1,53	-1,03	-1,12	-1,12	-1,03	-1,06	-7,88	0,18	0,51	-0,16	-0,32	0,02	-0,39	-0,17
Poppenbüttel	067 006	2.718	-0,85	-1,04	-0,98	-1,19	-1,03	-0,95	-0,75	-6,78	0,05	0,21	0,73	-0,24	0,25	-0,58	0,43
Poppenbüttel	067 007	484	-1,62	-0,75	-1,03	-1,45	-1,14	-0,90	0,00	-6,89	-1,30	-1,37	-0,29	-1,47	0,25	-0,25	-4,43
Poppenbüttel	067 008	1.920	-1,02	-1,29	-0,94	-1,12	-0,97	-0,95	-1,75	-8,03	0,08	-0,23	0,73	0,03	0,30	-0,53	0,38
Poppenbüttel	067 009	1.447	-0,57	-0,98	-0,96	-0,95	-1,04	-0,77	-0,41	-5,68	0,73	0,53	0,54	0,47	0,13	-0,07	2,33
Poppenbüttel	067 010	1.611	0,32	0,76	0,57	0,91	0,75	-0,45	0,76	3,62	1,46	-0,39	0,60	1,87	0,70	-0,62	3,62
Poppenbüttel	067 011	1.661	-1,28	-1,58	-1,06	-1,12	-1,14	-1,05	-1,19	-8,42	-0,48	0,55	0,35	-0,06	0,07	-0,53	-0,11
Poppenbüttel	067 012	1.217	-0,81	-0,44	-1,13	-1,42	-0,63	-0,59	0,00	-5,02	0,84	2,04	0,67	-2,34	1,62	-0,48	2,35
Poppenbüttel	067 013	1001	-0,59	-0,38	-1,01	-1,22	-0,97	-0,84	-1,65	-6,67	1,03	0,07	0,09	-0,41	0,25	-0,48	0,54
Poppenbüttel	067 014	2.281	-0,36	0,46	-0,64	-0,29	-0,25	-0,81	0,49	-1,40	-0,95	0,93	0,09	-0,24	0,03	-0,39	-0,52
Poppenbüttel	067 015	1.636	-1,02	-1,40	-1,06	-1,05	-1,14	-0,90	-0,77	-7,35	-1,00	0,07	0,48	0,20	0,17	-0,53	-0,62
Hummelsbüttel	068 001	1.099	0,29	-1,20	-0,16	0,78	-1,02	-0,78	0,37	-1,72	2,53	-0,86	0,48	-1,90	0,56	-0,16	0,64
Hummelsbüttel	068 002	2.805	0,98	0,73	1,10	0,64	1,41	0,23	0,19	5,27	0,34	0,05	0,67	-0,24	0,43	0,16	1,42
Hummelsbüttel	068 003	2.293	0,81	0,36	0,80	0,38	0,85	0,20	1,12	4,51	-0,05	0,46	0,99	0,03	0,42	0,49	2,33
Hummelsbüttel	068 004	1.972	-0,38	-0,03	-0,37	-0,45	-0,51	-0,59	-0,44	-2,78	-0,52	-0,23	-0,93	-0,50	-1,26	-0,16	-3,60
Hummelsbüttel	068 005	1.284	0,46	0,18	-0,05	-0,12	0,13	-0,33	-0,45	-0,17	-0,15	-0,02	-0,23	0,20	-0,33	0,35	-0,17
Hummelsbüttel	068 006	1.851	-0,89	-1,19	-0,87	-1,05	-0,84	-0,80	-0,75	-6,40	-0,32	0,55	-0,16	-0,06	-0,10	-0,58	-0,67
Hummelsbüttel	068 007	2.802	0,66	0,31	0,70	0,64	0,86	-0,02	1,28	4,42	-0,11	-0,03	-0,48	0,03	0,22	0,35	-0,04
Hummelsbüttel	068 008	2.338	-1,11	-0,14	-0,79	-1,05	-0,60	-0,78	-1,46	-5,93	-0,18	0,09	-0,04	0,20	-0,21	-0,35	-0,49
Hummelsbüttel	068 009	607	-1,11	-0,33	-1,06	-1,19	-1,07	-0,86	-0,97	-6,59	-1,35	0,42	0,03	-0,41	0,45	-0,35	-1,20
Lemsahl-Mellingstedt	069 001	3.691	-1,14	-1,08	-0,95	-1,15	-0,94	-0,80	-1,09	-7,15	-0,10	0,30	0,41	0,29	0,18	-0,30	0,79
Lemsahl-Mellingstedt	069 002	2.849	-1,26	-1,41	-1,13	-1,42	-1,11	-0,95	-1,07	-8,33	-0,09	0,28	0,60	-0,15	0,33	-0,72	0,26
Duvenstedt	070 001	2.614	-1,39	-1,69	-1,05	-1,22	-1,07	-0,99	-0,89	-8,30	-0,03	0,16	0,16	-0,41	0,17	-0,35	-0,31

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

		Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							hoch > -5,99 mittel -5,99 bis +5,99 niedrig +5,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010						positiv > -3,23 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,23 <
Stadtteil*	**Stat. Gebiet***	Indikator Mittelwert SD	**S1** 43,9% 19,8%	**S2** 24,0% 9,1%	**S3** 9,2% 8%	**S4** 5,5% 3%	**S5** 18,5% 16,2%	**S6** 7,4% 6,8%	**S7** 40,4% 17,5%	**Status-summe**	**D1** 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	**D2** -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	**D3** -0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	**D4** 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	**D5** -1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	**D6** 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	**Dy-namik-summe**
Duvenstedt	070 002	3.627	-0,82	-0,54	-0,59	-1,02	-0,58	-0,86	-0,48	-4,89	-0,20	0,81	0,99	0,03	0,65	-0,58	1,70
Wohldorf-Ohlstedt	071 001	776	-1,30	-0,28	-0,80	-1,39	-0,79	-0,92	-0,94	-6,42	-0,14	-0,65	0,54	-0,24	-0,03	-0,53	-1,05
Wohldorf-Ohlstedt	071 002	1.874	-1,12	-1,58	-1,11	-1,22	-1,12	-1,05	-1,49	-8,70	-0,94	0,26	0,54	0,64	0,30	-0,67	0,14
Wohldorf-Ohlstedt	071 003	1.783	-1,33	-1,35	-0,95	-1,22	-0,98	-1,00	-1,07	-7,90	-0,53	-0,51	0,28	-0,06	0,10	-0,44	-1,16
Bergstedt	072 001	2.551	-1,23	-0,90	-0,80	-1,12	-0,88	-0,97	-0,39	-6,28	0,02	0,09	0,99	0,03	0,45	-0,58	1,00
Bergstedt	072 002	2.005	-1,34	-0,94	-0,92	-1,29	-0,92	-0,93	-0,79	-7,13	-0,36	-0,05	0,35	-0,76	0,20	-0,48	-1,11
Bergstedt	072 003	380	-0,91	0,61	-0,16	-0,29	-0,18	-0,33	0,27	-0,99	-0,23	1,55	2,65	1,26	1,38	0,07	6,68
Bergstedt	072 004	1.494	-1,61	-1,21	-0,98	-1,22	-0,96	-0,80	-0,66	-7,43	-0,88	-0,40	0,73	-0,24	0,48	-0,16	-0,47
Bergstedt	072 005	1.986	-1,45	-1,90	-1,06	-1,15	-1,13	-0,99	-0,97	-8,65	-0,39	0,05	0,48	-0,32	0,28	-0,58	-0,48
Bergstedt	072 006	1.790	-1,10	1,14	-0,75	-0,92	-0,71	-1,00	0,07	-3,28	-0,21	0,53	0,67	-0,94	0,12	-0,53	-0,37
Volksdorf	073 001	2.006	-1,72	0,57	-0,70	-0,79	-0,91	-0,97	-0,31	-4,83	-0,69	0,00	0,73	0,47	0,15	-0,76	-0,10
Volksdorf	073 002	331	-1,56	-0,11	-0,92	-0,55	-1,14	-1,08	0,00	-5,37	-0,86	1,00	-0,10	1,96	-0,25	-0,53	1,23
Volksdorf	073 003	2.653	-0,93	-1,34	-0,84	-0,92	-0,86	-0,86	-1,44	-7,19	-0,47	0,16	0,16	-0,41	0,20	-0,25	-0,62
Volksdorf	073 004	1.196	-1,56	-1,33	-1,11	-1,45	-1,14	-1,08	-1,14	-8,81	-1,61	0,39	0,60	0,03	0,05	-0,53	-1,07
Volksdorf	073 005	2.903	-1,46	-1,03	-1,11	-1,35	-1,14	-0,99	-1,37	-8,45	-0,88	0,48	0,41	0,03	0,12	-0,39	-0,24
Volksdorf	073 006	437	-1,15	-2,47	-1,01	-1,05	-0,96	-1,08	-1,70	-9,42	-0,37	-0,70	0,41	-0,68	0,48	-0,53	-1,39
Volksdorf	073 007	1.810	-1,02	-1,41	-1,10	-1,49	-1,11	-0,99	-1,03	-8,14	0,45	-0,95	0,16	-1,90	0,33	-0,44	-2,36
Volksdorf	073 008	2.743	-0,50	1,05	0,27	-0,42	0,22	0,15	-0,24	0,52	0,21	0,56	0,35	0,12	0,42	-0,07	1,58
Volksdorf	073 010	2.748	-1,16	-1,56	-0,80	-0,85	-0,81	-0,84	-0,46	-6,48	-0,68	0,05	1,31	0,82	0,58	-0,53	1,55
Volksdorf	073 012	3.172	-1,39	-1,33	-1,09	-1,49	-1,10	-0,89	-1,40	-8,68	-0,76	0,46	0,54	-0,76	0,32	-0,53	-0,74
Rahlstedt	074 001	1.808	-0,98	-0,50	-0,62	-0,92	-0,55	-0,81	-0,28	-4,66	-1,13	0,86	0,80	-0,15	0,65	-0,58	0,45
Rahlstedt	074 002	2.088	-1,30	-1,57	-1,09	-1,22	-1,12	-0,99	-0,96	-8,25	-0,42	0,16	0,09	-0,76	-0,08	-0,35	-1,36
Rahlstedt	074 003	2.596	-0,23	-1,46	-0,79	-0,75	-0,94	-0,80	-0,32	-5,29	1,52	-0,75	0,16	-0,41	-0,18	-0,72	-0,39

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -6,99
mittel -6,99 bis +6,99
niedrig +6,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv > +3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator Mittelwert SD	S1 43,9% 19,8%	S2 24,0% 9,1%	S3 9,2% 8%	S4 5,5% 3%	S5 18,5% 16,2%	S6 7,4% 8,5%	S7 40,4% 17,5%	Status-summe	D1 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	D2 -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	D3 -0,6%-Pkte 1,8%-Pkte	D4 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	D5 -1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	D6 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	Dy-namik-summe
Rahlstedt	074 005	2.090	0,10	-0,53	-0,28	-0,35	0,02	-0,65	-0,39	-2,09	0,99	-0,65	0,99	0,20	0,68	-0,72	1,50
Rahlstedt	074 006	2.862	0,32	0,74	0,16	0,11	0,51	-0,39	0,67	2,12	0,18	0,05	0,67	0,03	-0,08	-0,16	0,68
Rahlstedt	074 007	1.398	-1,42	-0,76	-0,91	-0,85	-0,94	-0,83	-1,16	-6,88	0,25	1,06	0,54	-0,94	0,51	0,03	1,45
Rahlstedt	074 008	2.015	-0,72	-0,37	-0,57	-0,72	-0,38	-0,95	0,45	-3,25	0,12	0,34	0,67	0,20	0,37	-0,39	1,30
Rahlstedt	074 009	3.755	0,89	1,57	1,05	0,71	1,34	0,80	1,75	8,11	0,36	0,18	-0,42	-0,68	-0,46	-0,07	-1,09
Rahlstedt	074 010	1.954	0,26	0,93	0,09	-0,19	0,46	-0,46	-0,15	0,94	0,34	-0,35	-0,68	-1,64	-0,66	0,03	-2,97
Rahlstedt	074 011	2.735	-0,24	-0,35	-0,26	-0,49	-0,28	-0,55	-0,53	-2,70	0,35	-0,51	-0,16	-0,24	-0,50	-0,30	-1,35
Rahlstedt	074 012	2.829	-0,15	0,81	-0,17	-0,39	-0,03	-0,52	0,52	0,06	0,65	1,02	0,22	-0,41	0,45	0,30	2,23
Rahlstedt	074 013	2.319	-0,71	-1,40	-0,99	-1,29	-0,97	-0,96	-0,54	-6,85	0,29	0,97	0,54	-0,32	0,53	-0,48	1,52
Rahlstedt	074 014	3.257	0,90	1,26	1,55	1,08	1,62	1,56	1,20	9,16	0,50	-0,28	-1,38	0,38	-0,41	2,07	0,87
Rahlstedt	074 015	1.367	-0,89	-1,55	-0,92	-1,15	-0,96	-0,96	-0,79	-7,23	-0,70	-0,88	0,54	-0,41	0,22	-0,44	-1,67
Rahlstedt	074 016	4.564	-0,35	0,35	-0,42	-0,39	-0,22	-0,58	-0,10	-1,72	-0,09	0,62	0,16	0,55	0,25	-0,02	1,46
Rahlstedt	074 017	2.816	-0,94	-0,02	-0,61	-0,85	-0,41	-0,68	-0,23	-3,73	-0,04	0,65	0,54	-0,50	0,86	-0,25	1,26
Rahlstedt	074 018	2.391	-0,87	-0,57	-0,67	-0,89	-0,65	-0,65	-0,91	-5,21	-0,01	-0,07	0,73	-0,15	0,23	-0,39	0,34
Rahlstedt	074 019	1.264	-1,05	-1,73	-0,82	-0,79	-0,84	-0,76	-1,04	-7,03	0,04	-0,67	0,86	0,03	0,15	-0,58	-0,16
Rahlstedt	074 020	4.175	0,20	-0,92	-0,15	-0,75	-0,20	0,05	0,32	-1,46	0,07	0,79	0,16	-0,32	0,45	-0,30	0,85
Rahlstedt	074 021	7.018	-0,06	1,07	0,36	0,01	0,38	-0,05	0,62	2,31	0,27	0,88	0,22	-0,32	0,48	0,30	1,84
Rahlstedt	074 022	1.260	0,08	0,11	-0,21	-0,25	0,13	-0,61	0,31	-0,44	0,14	-0,12	0,35	0,03	1,21	-0,39	1,22
Rahlstedt	074 023	2.730	-0,99	-0,95	-0,96	-1,05	-1,00	-0,77	-0,72	-6,44	-0,75	0,07	-0,10	-0,06	0,02	-0,35	-1,17
Rahlstedt	074 024	2.662	0,97	1,56	2,02	1,81	1,56	1,21	1,03	10,15	1,09	0,55	-2,66	-0,32	-1,29	1,51	-1,13
Rahlstedt	074 025	2.966	0,72	2,24	1,85	1,51	1,99	0,65	2,26	11,23	1,19	-0,53	-1,70	0,38	-1,52	0,07	-2,11
Rahlstedt	074 026	1.392	-0,39	0,48	-0,22	-0,02	0,38	-0,96	1,06	0,32	0,48	0,49	0,16	-0,59	-0,41	-0,35	-0,22
Rahlstedt	074 027	1.914	-0,64	-0,39	-0,70	-0,95	-0,75	-0,62	0,23	-3,83	-0,46	-0,25	1,24	-0,41	0,50	-0,39	0,24

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

		Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)								hoch > -5,99 mittel -5,99 bis +5,99 niedrig +5,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010						positiv > -3,23 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,23 <
Stadtteil*	**Stat. Gebiet***	Indikator Mittelwert SD	**S1** 43,9% 19,8%	**S2** 24,0% 9,1%	**S3** 9,2% 8%	**S4** 5,5% 3%	**S5** 18,5% 16,2%	**S6** 7,4% 6,8%	**S7** 40,4% 17,5%	**Status-summe**	**D1** 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	**D2** -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	**D3** -0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	**D4** 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	**D5** -1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	**D6** 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	**Dy-namik-summe**
Rahlstedt	074 028	1006	-0,08	0,47	0,16	0,01	0,45	-0,52	0,11	0,60	0,93	-0,75	1,56	1,08	1,59	-0,86	3,56
Rahlstedt	074 029	1.464	-1,20	-1,78	-0,79	-1,02	-0,88	-0,99	-1,14	-7,79	-0,69	-1,28	0,16	-0,59	-0,48	-0,39	-3,27
Rahlstedt	074 030	2.138	-0,98	-0,56	-0,87	-1,19	-0,88	-0,29	-0,72	-5,49	-0,06	0,67	0,41	-0,76	-0,02	-0,11	0,13
Rahlstedt	074 031	2.514	-0,26	2,02	0,51	0,41	1,09	0,24	0,36	4,37	1,26	-0,12	0,80	0,29	0,83	-0,11	2,94
Rahlstedt	074 032	665	0,54	0,05	0,91	0,41	1,26	0,42	0,05	3,64	-1,68	0,99	-0,23	-1,47	1,11	1,88	0,60
Rahlstedt	074 033	2.365	0,36	0,49	0,75	0,74	0,78	0,02	0,81	3,95	0,82	0,28	-0,42	-0,41	-0,53	0,21	-0,05
Rahlstedt	074 034	1.271	0,69	1,04	1,24	1,38	1,61	0,44	0,60	6,99	0,27	0,21	-0,80	-0,59	-0,23	0,44	-0,70
Rahlstedt	074 035	2.931	1,14	0,92	1,99	1,71	2,06	1,02	1,21	10,04	0,14	0,41	0,16	0,91	0,50	0,95	3,06
Rahlstedt	074 036	2.008	0,61	0,70	1,25	1,38	1,56	0,21	1,33	7,04	-0,12	0,77	-0,55	0,82	-0,66	0,77	1,03
Rahlstedt	074 037	3.041	-0,29	0,75	0,83	0,98	0,80	-0,18	0,73	3,62	0,42	0,63	0,35	1,61	0,53	-0,30	3,25
Lohbrügge	075 002	5.085	0,71	-1,43	-0,77	-0,95	-0,79	-0,64	0,38	-3,50	0,14	0,77	0,73	-0,06	0,58	-0,53	1,63
Lohbrügge	075 003	1.832	0,57	-0,63	-0,13	-0,19	-0,18	-0,32	0,53	-0,34	0,83	0,32	0,54	-1,11	0,28	0,40	1,25
Lohbrügge	075 004	2.097	-0,71	-0,32	-0,95	-1,09	-0,99	-0,86	-0,33	-5,25	1,01	0,46	0,86	-0,32	0,25	-0,67	1,58
Lohbrügge	075 005	2.485	0,81	1,44	0,86	1,64	1,68	0,40	0,62	7,44	1,22	-0,32	-0,10	-0,06	0,18	0,58	1,51
Lohbrügge	075 006	3.795	1,19	0,67	1,11	1,44	1,13	-0,10	0,36	5,80	-0,03	0,14	0,48	1,17	-0,13	0,03	1,65
Lohbrügge	075 007	2.331	-0,20	0,36	-0,17	0,01	-0,44	0,23	0,36	0,14	0,53	0,51	0,41	-0,68	-0,08	0,95	1,65
Lohbrügge	075 008	2.139	1,22	1,32	1,15	1,24	1,50	0,25	0,97	7,66	-0,01	0,58	-0,36	0,03	0,56	-0,07	0,74
Lohbrügge	075 009	1.493	0,52	0,65	0,82	0,21	1,09	-0,27	1,59	4,61	-0,91	1,34	0,48	-0,85	-0,58	0,16	-0,36
Lohbrügge	075 010	1.712	-0,32	2,47	-0,10	0,24	0,10	-0,39	-0,17	1,84	0,15	0,48	-0,48	-0,15	-1,52	-0,11	-1,65
Lohbrügge	075 011	1.540	-0,32	0,55	-0,21	-0,02	-0,16	-0,48	-0,33	-0,95	-0,52	0,32	-0,68	-0,32	-1,44	0,49	-2,15
Lohbrügge	075 012	896	0,17	1,67	0,53	0,41	0,56	0,27	0,84	4,46	-0,19	0,58	1,05	0,91	-0,83	0,81	2,34
Lohbrügge	075 013	1.695	0,20	0,64	-0,26	0,24	-0,30	-0,67	0,74	0,61	1,17	0,86	-0,42	-0,59	-0,18	-0,21	0,64
Lohbrügge	075 014	775	-0,79	-0,52	-0,33	0,01	-0,76	-0,92	0,00	-3,30	1,03	-1,04	-0,42	-1,64	0,53	-0,30	-1,84

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)	hoch > -5,99 mittel -5,99 bis +5,99 niedrig +5,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010	positiv > -3,23 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator Mittelwert SD	S1 43,9% 19,8%	S2 24,0% 9,1%	S3 9,2% 8%	S4 5,5% 3%	S5 18,5% 16,2%	S6 7,4% 6,8%	S7 40,4% 17,5%	Status-summe	D1 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	D2 -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	D3 -0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	D4 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	D5 -1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	D6 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	Dy-namik-summe
Lohbrügge	075 015	2.255	-0,28	1,31	0,23	0,24	0,36	-0,49	0,82	2,19	0,41	1,06	0,54	0,12	0,66	-0,11	2,68
Lohbrügge	075 016	1.965	-0,40	-0,17	-0,45	-0,52	-0,36	-0,92	-0,46	-3,28	-0,93	0,48	0,22	-0,68	0,65	-0,44	-0,70
Lohbrügge	075 017	1.311	-0,80	0,32	0,03	0,31	-0,18	-0,54	0,73	-0,12	-1,65	-0,49	-0,10	-0,41	0,03	-0,58	-3,20
Lohbrügge	075 018	1.310	1,29	0,63	0,27	-0,09	0,84	-0,42	1,40	3,92	0,92	0,60	0,03	0,03	0,12	-0,02	1,67
Lohbrügge	075 019	4.335	1,25	0,28	1,39	1,01	1,30	0,27	1,60	7,10	-0,43	0,07	-1,19	-0,32	-0,73	0,07	-2,53
Bergedorf	076 001	3.497	0,99	0,96	0,68	0,61	0,86	-0,32	1,24	5,02	0,27	0,18	0,09	0,29	-0,43	-0,11	0,28
Bergedorf	076 002	2.045	2,07	0,20	2,53	1,91	1,82	3,06	2,43	14,03	-0,23	-1,41	-1,51	-1,73	-1,42	1,60	-4,69
Bergedorf	076 003	1.347	0,50	-0,53	-0,33	-0,59	-0,43	-0,05	0,10	-1,34	1,34	-0,19	-0,29	-0,24	-0,18	-0,53	-0,09
Bergedorf	076 004	2.572	0,50	1,21	0,41	0,81	0,50	1,48	0,19	5,10	1,56	0,28	-1,19	-1,03	-0,16	1,23	0,70
Bergedorf	076 005	1.329	-0,93	0,48	-0,27	-0,32	-0,28	-0,68	0,45	-1,56	0,56	-1,42	0,48	-0,50	0,28	-0,35	-0,95
Bergedorf	076 007	2.476	-0,92	-0,53	-0,72	-0,82	-0,79	-0,77	-0,26	-4,81	0,02	-0,37	1,31	0,12	0,76	-0,35	1,50
Bergedorf	076 008	1.903	-1,37	-0,32	-0,98	-1,22	-1,00	-0,96	-2,01	-7,86	-0,08	0,95	0,48	0,03	0,33	-0,44	1,27
Bergedorf	076 010	3.818	-1,06	-1,22	-0,70	-0,92	-0,65	-0,86	-0,35	-5,76	-0,19	0,12	1,18	-0,15	0,90	-0,48	1,38
Bergedorf	076 011	1.409	-0,05	1,79	0,46	0,74	1,16	-0,35	0,34	4,10	-0,29	0,39	0,60	-0,76	0,35	-0,21	0,08
Bergedorf	076 012	1.521	0,66	-0,85	0,17	-0,02	-0,20	-0,37	0,21	-0,40	4,07	-2,02	-0,04	-1,90	-0,35	-0,81	-1,04
Bergedorf	076 013	3.155	-0,64	1,04	0,24	0,08	0,59	-0,10	0,08	1,29	-0,40	-0,14	0,35	-0,50	0,20	0,54	0,04
Bergedorf	076 014	1.640	-0,51	0,93	-0,26	0,18	-0,47	0,12	0,26	0,25	0,48	0,28	-2,15	-0,68	-1,56	0,40	-3,22
Bergedorf	076 015	1.087	-1,71	-0,29	-0,98	-0,79	-1,01	-0,96	-0,40	-6,13	0,12	1,11	0,67	1,26	0,46	-0,76	2,86
Bergedorf	076 016	1.197	-1,28	-0,52	-0,52	-0,22	-0,73	-0,21	-1,14	-4,62	0,06	-0,84	0,54	0,12	-0,18	0,16	-0,14
Bergedorf	076 017	1.566	-1,57	0,99	-0,36	-0,69	-0,46	-0,56	-0,43	-3,08	-0,31	0,51	0,41	-1,03	-0,45	-0,48	-1,35
Bergedorf	076 018	1.233	-0,51	0,02	-0,05	-0,05	-0,28	-0,18	0,84	-0,21	0,27	0,37	-1,06	-0,76	-0,48	-0,53	-2,19
Bergedorf	076 024	1.269	-2,22	-2,63	-1,15	-1,82	-1,14	-1,08	-0,88	-10,92	-4,00	-3,02	-0,61	-2,96	-0,38	-0,53	-11,51
Curslack	077 001	3.930	-0,49	-0,46	-0,41	-0,62	-0,44	-0,67	0,04	-3,05	2,17	0,39	0,28	-0,24	0,96	-0,53	3,04

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

Bev. **

S1 Kinder mit Migrationshintergrund
S2 Kinder von Alleinerziehenden
S3 SGB-II-Empfänger/-innen
S4 Arbeitslose
S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung
S6 Mindestsicherung im Alter
S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)

hoch > -5,99
mittel -5,99 bis +5,99
niedrig +5,99 bis +8,99
sehr niedrig +8,99 <

D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010
D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010
D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010
D4 Arbeitslose 2013-2010
D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010
D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010

positiv > -3,23
stabil -3,23 +3,23
negativ +3,23 <

Stadtteil*	Stat. Gebiet*	Indikator / Mittelwert / SD	S1	S2	S3	S4	S5	S6	S7	Status-summe	D1	D2	D3	D4	D5	D6	Dy-namik-summe
											1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	-2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	-0,8%-Pkte 1,8%-Pkte	0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	-1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	
			13,9% 19,8%	24,0% 9,1%	9,2% 8%	5,5% 3%	18,5% 16,2%	7,4% 6,8%	40,4% 17,5%								
Altengamme	078 001	2.199	-1,64	-0,44	-0,70	-1,05	-0,51	-0,92	0,63	-4,62	0,28	0,35	0,92	0,29	0,32	-0,44	1,72
Neuengamme	079 001	2.172	-1,77	-0,99	-0,91	-0,99	-0,99	-0,89	0,14	-6,39	-0,66	0,34	0,67	0,20	0,22	-0,53	0,23
Neuengamme	079 002	1.412	-1,86	-0,38	-0,81	-0,89	-0,86	-0,77	-0,38	-5,95	-0,91	1,83	0,73	0,38	0,07	-0,90	1,20
Kirchwerder	080 001	3.300	-1,44	-0,76	-0,92	-1,22	-1,02	-1,03	0,17	-6,23	0,42	0,81	0,73	-0,41	0,25	-0,62	1,18
Kirchwerder	080 002	1.711	-1,95	-0,39	-0,96	-0,99	-0,82	-1,03	0,37	-5,77	-0,31	0,83	0,48	0,29	0,40	-0,81	0,87
Kirchwerder	080 003	2.581	-1,63	-0,23	-0,79	-0,82	-0,84	-0,86	0,75	-4,42	-0,17	0,53	0,28	0,03	-0,02	-0,30	0,35
Kirchwerder	080 004	1.694	-1,84	-1,31	-0,89	-1,22	-0,99	-0,84	-0,86	-7,95	-0,32	0,28	0,48	-0,50	0,30	-0,44	-0,20
Ochsenwerder	081 001	2.451	-1,25	-1,06	-0,87	-0,82	-0,90	-0,93	-0,15	-5,98	0,86	-1,37	0,41	0,82	0,05	-0,25	0,51
Reitbrook	082 001	484	-1,46	-1,20	-0,94	-1,39	-0,88	-1,08	0,62	-6,32	0,79	1,13	0,16	-1,73	0,63	-0,53	0,44
Allermöhe	083 001	329	-0,99	-1,66	-0,61	-0,69	-0,37	-0,83	-0,12	-5,26	4,28	0,63	3,29	1,43	2,32	-1,18	10,78
Allermöhe	083 003	993	-0,97	-0,41	-0,96	-1,12	-1,05	-0,93	-0,37	-5,81	0,22	1,07	0,41	-0,68	0,17	-0,58	0,62
Billwerder	084 001	971	-1,29	-0,56	-0,71	-0,39	-0,77	-0,64	-0,06	-4,42	0,07	-1,23	0,28	-0,50	0,32	-0,21	-1,26
Billwerder	084 002	364	-1,06	1,32	-0,12	-0,89	0,46	-0,42	-0,40	-1,10	-0,28	3,61	3,04	-0,06	2,09	0,72	9,11
Moorfleet	085 001	1.249	-0,55	-1,12	-0,40	-0,29	-0,55	-0,32	1,01	-2,22	0,79	1,30	1,44	0,73	0,56	-0,25	4,57
Tatenberg	086 001	537	-1,62	-1,66	-0,94	-1,25	-1,14	-0,93	-0,19	-7,73	0,15	-1,58	0,28	-0,68	-0,35	-0,07	-2,24
Spadenland	087 001	478	-1,86	-1,58	-0,91	-0,65	-1,14	-0,78	-1,12	-8,05	-1,15	-0,70	0,35	1,17	-0,30	-0,67	-1,31
Harburg	088 001	1.719	1,67	0,78	1,05	0,91	1,22	1,12	1,59	8,34	-0,24	1,93	-2,02	-0,59	-0,28	0,44	-0,75
Harburg	088 002	385	1,82	-0,08	-0,46	-0,15	-0,55	-0,37	0,00	0,20	7,95	-4,22	-1,76	0,03	-2,00	1,70	1,69
Harburg	088 003	354	-0,78	-0,90	0,87	2,44	-0,73	-0,21	0,00	0,69	-1,36	1,72	-0,16	-1,47	-0,15	-0,11	-1,53
Harburg	088 004	3.161	1,39	0,27	0,58	0,84	0,83	0,43	0,67	5,01	0,10	0,46	0,28	0,47	0,07	-0,76	0,61
Harburg	088 005	2.341	1,96	0,17	0,41	0,34	1,71	0,99	0,32	5,90	0,50	0,26	0,16	-0,15	0,88	0,54	2,19
Harburg	088 006	2.651	1,45	0,23	0,58	0,71	1,20	0,25	1,05	5,47	1,00	-0,23	-1,19	0,47	-1,09	0,77	-0,27
Harburg	088 007	3.301	1,24	0,24	0,83	0,88	1,32	0,65	0,76	5,91	0,01	-0,25	-0,48	0,64	-0,58	0,68	0,02

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

		Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							hoch > -5,99 mittel -5,99 bis +5,99 niedrig +5,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010						positiv > -3,23 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,23 <
Stadtteil*	**Stat. Gebiet***	Indikator Mittelwert SD	**S1** 43,9% 19,8%	**S2** 24,0% 9,1%	**S3** 9,2% 8%	**S4** 5,5% 3%	**S5** 15,5% 16,2%	**S6** 7,4% 6,8%	**S7** 40,4% 17,5%	**Status-summe**	**D1** 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	**D2** -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	**D3** -0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	**D4** 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	**D5** -1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	**D6** 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	**Dy-namik-summe**
Harburg	088 008	1.897	1,73	0,30	1,05	1,14	1,21	0,84	1,93	8,21	1,26	-1,69	-2,98	-1,55	-2,02	1,23	-5,75
Harburg	088 009	5.324	1,93	1,46	2,32	2,37	2,31	1,66	1,13	13,18	0,66	-1,02	-1,12	-0,50	-0,50	1,19	-1,30
Harburg	088 010	1.541	1,64	0,47	1,53	1,78	1,42	1,21	1,75	9,79	0,87	-0,83	-1,57	-0,76	-0,10	0,95	-1,44
Neuland	089 001	516	-0,20	-0,44	-0,22	-0,19	-0,15	-1,08	1,52	-0,75	0,17	0,07	-0,93	1,17	-0,51	-1,83	-1,86
Neuland	089 002	449	-0,24	-0,07	-0,70	-0,92	-0,68	-0,93	0,00	-3,55	0,56	0,26	1,05	-0,24	0,91	-0,58	1,98
Neuland	089 003	413	1,95	-0,42	-0,27	-0,05	-0,73	-0,59	-0,08	-0,20	6,34	-0,54	2,14	1,34	0,02	-0,58	8,72
Wilstorf	091 001	1.973	0,41	-0,67	0,19	0,58	0,89	-0,42	-0,04	0,94	-0,20	-1,49	0,09	-0,24	1,00	-0,07	-0,91
Wilstorf	091 002	3.051	0,88	0,78	0,78	0,98	0,97	0,12	1,75	6,26	0,64	-0,44	-0,87	0,38	-0,26	0,72	0,17
Wilstorf	091 003	2.287	1,18	1,38	1,30	1,24	1,74	0,01	0,55	7,40	0,72	-0,02	-0,74	0,91	0,28	0,49	1,65
Wilstorf	091 004	1.880	-0,52	0,31	-0,48	-0,35	-0,29	-0,56	-0,31	-2,21	0,36	0,14	0,03	-0,15	0,66	-0,44	0,61
Wilstorf	091 005	1.329	0,01	-0,56	-0,31	-0,12	-0,01	-0,93	0,50	-1,42	0,08	0,16	0,28	0,73	-0,61	-1,04	-0,40
Wilstorf	091 006	2.365	0,45	0,92	0,18	0,64	0,73	-0,40	-0,19	2,32	0,73	0,14	0,35	0,82	-0,07	0,12	2,09
Wilstorf	091 007	3.340	1,46	-0,22	0,63	0,38	0,84	-0,10	0,72	3,71	1,59	0,12	0,28	0,20	0,33	0,35	2,89
Rönneburg	092 001	3.203	-0,32	-0,58	-0,56	-0,65	-0,62	-0,86	0,03	-3,57	-0,11	0,72	-0,16	-0,24	0,03	-0,62	-0,38
Langenbek	093 001	4.098	-0,18	0,08	-0,41	-0,35	-0,26	-0,64	-0,42	-2,18	0,20	0,86	0,60	0,55	0,25	-0,16	2,31
Sinstorf	094 001	1.677	0,21	0,18	-0,17	-0,19	-0,15	-0,46	0,19	-0,39	1,30	0,83	-0,10	0,12	0,37	0,16	2,67
Sinstorf	094 002	1.876	0,61	-1,06	-0,01	-0,52	0,04	-0,93	0,20	-1,66	0,58	0,41	0,86	0,73	0,43	-0,76	2,25
Marmstorf	095 001	3.459	0,30	0,87	-0,01	0,38	0,44	-0,52	0,67	2,13	0,01	0,04	0,16	0,73	0,22	-0,44	0,71
Marmstorf	095 002	908	-1,44	-1,46	-0,98	-1,32	-0,92	-1,08	-0,65	-7,85	-0,51	-0,74	0,67	-0,68	0,18	-0,53	-1,61
Marmstorf	095 003	1.050	-0,69	-1,46	-1,01	-0,99	-1,05	-1,08	-1,10	-7,38	0,14	1,30	0,67	0,29	0,25	-0,53	2,12
Marmstorf	095 004	1.903	-0,48	-0,42	-0,69	-0,45	-0,68	-0,96	-0,79	-4,47	1,00	0,76	0,16	-0,06	0,28	-0,44	1,70
Marmstorf	095 005	1.481	-1,16	-0,18	-0,81	-0,52	-0,78	-0,95	-0,33	-4,73	0,02	0,07	0,22	0,73	0,03	-0,39	0,68
Eißendorf	096 001	3.393	0,77	0,72	0,45	0,71	0,90	-0,14	0,53	3,93	0,59	0,93	-0,10	0,29	-0,21	-0,11	1,38

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

		Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							hoch > -6,99 mittel -5,99 bis +5,99 niedrig +6,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010						positiv > -3,28 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,28 <
Stadtteil*	**Stat. Gebiet***	Indikator Mittelwert SD	**S1** 43,9% 19,8%	**S2** 24,0% 9,1%	**S3** 9,2% 8%	**S4** 5,5% 3%	**S5** 18,5% 16,2%	**S6** 7,4% 6,0%	**S7** 40,4% 17,5%	**Status-summe**	**D1** 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	**D2** -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	**D3** -0,5%-Pkte 1,8%-Pkte	**D4** 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	**D5** -1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	**D6** 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	**Dy-namik-summe**
Eißendorf	096 002	2.705	0,32	0,39	0,42	0,61	0,61	-0,07	0,34	2,62	-0,25	-0,61	1,37	0,47	1,19	0,12	2,29
Eißendorf	096 003	1.888	-0,08	-0,55	-0,65	-0,62	-0,43	-0,89	-0,12	-3,33	0,28	0,12	0,16	-0,24	0,15	-0,35	0,13
Eißendorf	096 004	2.355	1,36	1,74	1,33	1,84	1,34	0,68	0,72	9,01	0,25	-0,70	-1,76	1,87	-1,56	1,74	-0,16
Eißendorf	096 005	2.390	0,97	0,40	0,63	0,88	1,60	-0,18	1,54	5,83	-0,16	-0,23	0,67	0,55	0,91	-0,48	1,26
Eißendorf	096 006	3.927	-0,42	-0,75	-0,59	-0,65	-0,43	-0,67	-0,37	-3,87	0,17	0,30	0,80	0,55	1,00	-0,21	2,61
Eißendorf	096 007	1.683	-0,24	0,02	-0,56	-0,55	-0,27	-0,16	-0,67	-2,44	-0,06	0,53	0,60	-0,06	1,08	0,21	2,30
Eißendorf	096 008	885	1,57	0,47	1,24	1,68	1,20	0,05	0,44	6,64	-0,56	0,39	-2,21	0,55	-1,69	0,30	-3,22
Eißendorf	096 009	2.303	0,53	-0,46	-0,07	-0,39	-0,07	-0,78	0,55	-0,69	0,03	0,14	-0,42	-0,50	-0,51	-0,39	-1,65
Eißendorf	096 010	2.332	-0,22	-0,80	-0,55	-0,32	-0,41	-0,86	-1,24	-4,41	0,40	0,60	0,54	-0,24	0,86	-0,48	1,68
Heimfeld	097 001	972	-0,12	-0,43	-0,21	0,24	0,12	-0,83	1,03	-0,19	-0,80	-1,07	0,80	1,43	0,42	-0,30	0,47
Heimfeld	097 003	1.191	1,80	2,09	2,00	2,14	1,84	0,77	1,96	12,60	-0,25	1,88	-2,66	-1,38	-0,86	-0,44	-3,70
Heimfeld	097 005	1.530	-0,31	-1,98	-0,85	-0,79	-0,89	-1,00	-0,91	-6,73	1,24	-0,44	1,12	0,38	0,71	-0,72	2,29
Heimfeld	097 006	2.240	-0,75	-0,58	-0,55	-0,19	-0,70	-0,76	-1,25	-4,78	-0,32	0,67	0,48	0,91	0,20	-0,53	1,40
Heimfeld	097 007	2.536	1,39	0,59	1,06	0,84	0,65	0,72	1,31	6,56	0,81	0,41	-1,51	-1,55	-1,21	1,14	-1,92
Heimfeld	097 008	2.556	0,61	-0,41	-0,35	-0,39	-0,53	1,13	0,52	0,60	-1,00	-0,14	0,22	-0,94	-0,03	0,68	-1,22
Heimfeld	097 009	2.767	1,15	0,86	0,78	0,81	1,29	0,88	1,15	6,92	0,11	-0,33	-1,12	-0,32	0,08	0,91	-0,68
Heimfeld	097 010	3.845	0,94	-0,12	0,38	0,31	0,27	-0,01	0,27	2,04	-0,11	0,23	-1,38	-0,76	-0,73	0,16	-2,59
Heimfeld	097 011	3.023	0,40	0,73	0,33	0,14	0,65	-0,21	0,14	2,18	0,85	-1,42	-1,06	-1,38	-0,86	-0,07	-3,94
Moorburg	098 002	539	-1,53	0,05	-0,15	0,11	-0,26	0,03	1,82	0,08	0,46	-2,35	-0,93	0,91	-0,28	1,00	-1,20
Hausbruch	100 002	2.957	0,99	-0,50	-0,18	-0,42	-0,11	0,01	0,03	-0,19	1,16	0,70	-0,36	-0,41	-0,05	-0,67	0,38
Hausbruch	100 004	4.005	2,10	0,38	3,01	2,97	2,24	1,53	1,40	13,62	-0,32	0,25	-2,72	-0,32	-0,94	0,63	-3,44
Hausbruch	100 005	1.778	0,70	-0,79	-0,40	-0,55	-0,33	-0,92	0,18	-2,11	0,82	0,18	0,03	-0,59	-0,63	-0,25	-0,45
Hausbruch	100 006	825	0,10	-1,44	-0,85	-0,52	-0,84	-0,95	0,66	-3,83	0,18	1,11	0,41	0,29	-0,03	-0,35	1,62

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

		Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)								hoch > -5,99 mittel -5,99 bis +5,99 niedrig +5,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010						positiv > -3,23 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,23 <
Stadtteil*	**Stat. Gebiet***	Indikator Mittelwert SD	**S1** 43,9% 19,8%	**S2** 24,0% 9,1%	**S3** 9,2% 9%	**S4** 5,5% 3%	**S5** 18,5% 15,2%	**S6** 7,4% 6,8%	**S7** 40,4% 17,5%	**Status-summe**	**D1** 1,2%-Pkte 5,4%-Pkte	**D2** -2,7%-Pkte 5,7%-Pkte	**D3** -0,8%-Pkte 1,5%-Pkte	**D4** 0,1%-Pkte 1,1%-Pkte	**D5** -1,5%-Pkte 6,0%-Pkte	**D6** 1,1%-Pkte 2,2%-Pkte	**Dy-namik-summe**
Hausbruch	100 007	4.326	1,75	0,76	1,36	1,44	1,55	1,23	1,55	9,65	-0,11	1,21	-1,38	-1,20	-0,26	0,95	-0,79
Hausbruch	100 008	583	0,57	1,40	0,87	1,44	1,90	-0,33	0,00	5,85	-1,04	-0,14	-0,23	-0,24	1,36	0,07	-0,21
Hausbruch	100 009	1.952	-0,71	-1,32	-1,01	-0,85	-1,10	-0,86	0,04	-5,81	-0,33	0,09	0,48	0,64	-0,05	-0,16	0,66
Hausbruch	100 010	398	-1,32	-1,42	-0,77	-0,82	-1,14	-1,08	-0,27	-6,82	0,48	-2,50	0,03	-1,20	0,25	-1,41	-4,35
Neugraben-Fischbek	101 004	460	1,84	0,02	2,73	0,54	1,86	4,29	1,18	12,46	-0,41	0,62	-1,32	-4,01	0,10	4,90	-0,12
Neugraben-Fischbek	101 005	1.692	0,66	-1,92	-0,76	-0,99	-0,70	-0,92	0,15	-4,47	2,28	0,23	0,67	-0,32	0,61	-0,53	2,94
Neugraben-Fischbek	101 006	1.825	1,29	-0,64	0,91	0,61	0,76	0,33	0,87	4,12	0,25	0,58	-0,55	0,29	-0,46	0,40	0,51
Neugraben-Fischbek	101 007	2.982	1,44	0,74	1,65	1,84	1,58	0,28	1,39	8,94	-0,05	1,11	0,54	0,47	0,51	0,72	3,30
Neugraben-Fischbek	101 009	3.177	1,94	0,40	2,17	2,37	1,41	0,94	1,32	10,54	0,16	0,16	0,60	0,64	-0,05	1,05	2,56
Neugraben-Fischbek	101 010	3.388	-0,24	-0,41	-0,26	-0,05	-0,28	-0,87	-0,20	-2,33	1,03	0,63	0,28	0,20	0,08	-0,25	1,98
Neugraben-Fischbek	101 011	2.105	0,62	-0,06	0,83	1,04	1,58	-0,37	1,14	4,79	0,06	1,16	2,20	1,34	1,94	0,21	6,92
Neugraben-Fischbek	101 012	1.570	0,27	-0,67	-0,01	0,38	0,09	-0,70	0,56	-0,08	0,33	-1,42	0,16	0,55	-0,60	-0,58	-1,56
Neugraben-Fischbek	101 013	3.043	1,35	1,08	1,27	1,21	1,45	1,00	0,43	7,79	0,81	0,48	-1,64	-2,69	-0,94	1,09	-2,89
Neugraben-Fischbek	101 014	3.348	-0,38	-0,18	0,02	-0,05	0,23	-0,70	-0,11	-1,17	0,25	0,02	0,22	-0,68	0,35	-0,21	-0,05
Neugraben-Fischbek	101 016	3.432	-1,19	-1,00	-0,84	-0,72	-1,00	-0,83	-1,06	-6,63	0,39	0,41	0,67	0,29	-0,05	-0,58	1,13
Francop	102 001	677	-1,88	-0,35	-0,60	-0,75	-0,35	-0,59	1,52	-3,00	0,54	0,26	0,09	-0,24	0,12	-0,16	0,62
Neuenfelde	103 001	678	0,13	-1,78	-0,61	-0,42	-0,38	-0,87	0,23	-3,70	-0,16	0,07	1,05	0,64	0,46	-0,21	1,86
Neuenfelde	103 002	1.946	1,49	-0,72	1,29	2,27	0,68	-0,55	1,24	5,71	0,13	0,23	-0,48	2,75	-0,86	-0,35	1,41
Neuenfelde	103 003	1.016	-1,20	-0,48	-0,90	-0,79	-1,02	-0,76	0,33	-4,80	-0,45	0,84	-1,12	-0,59	-1,29	0,26	-2,35
Neuenfelde	103 004	841	-0,70	-1,36	-0,55	-0,65	-0,66	-0,89	0,96	-3,85	0,82	-0,19	2,01	0,64	0,95	-0,76	3,46
Cranz	104 001	759	-0,05	-0,16	-0,02	0,28	-0,01	-0,48	-0,69	-1,12	-1,13	0,02	0,99	0,38	0,08	-0,25	0,09
Neuallermöhe	107 001	1.867	1,89	-0,80	0,86	0,18	0,30	1,60	0,46	4,48	1,21	-0,47	-0,23	-1,20	-0,10	2,39	1,60
Neuallermöhe	107 002	1.041	1,77	-0,54	1,34	0,44	0,89	3,28	-0,22	6,97	-0,32	0,53	-2,34	-1,82	-0,70	0,16	-4,48

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

		Bev. **	S1 Kinder mit Migrationshintergrund S2 Kinder von Alleinerziehenden S3 SGB-II-Empfänger/-innen S4 Arbeitslose S5 Kinder (unter 15 Jahren) in Mindestsicherung S6 Mindestsicherung im Alter S7 Schulabschlüsse (Anteil RS, HS und oHS; bes. Gebietsausschluss)							hoch > -5,99 mittel -5,99 bis +5,99 niedrig +5,99 bis +8,99 sehr niedrig +8,99 <	D1 Kinder mit Migrationshintergrund 2013-2010 D2 Kinder von Alleinerziehenden 2013-2010 D3 SGB-II-Empfänger/-innen 2013-2010 D4 Arbeitslose 2013-2010 D5 Kinder in Mindestsicherung 2013-2010 D6 Mindestsicherung im Alter 2013-2010						positiv >-3,23 stabil -3,23 +3,23 negativ +3,23 <
Stadtteil*	**Stat. Gebiet***	Indikator *Mittelwert* *SD*	**S1** *43,9%* *19,8%*	**S2** *24,0%* *9,1%*	**S3** *9,2%* *8%*	**S4** *5,5%* *3%*	**S5** *18,5%* *16,2%*	**S6** *7,4%* *6,8%*	**S7** *40,4%* *17,5%*	**Status-summe**	**D1** *-1,2%-Pkte* *5,4%-Pkte*	**D2** *-2,7%-Pkte* *5,7%-Pkte*	**D3** *-0,8%-Pkte* *1,5%-Pkte*	**D4** *0,1%-Pkte* *1,1%-Pkte*	**D5** *-1,5%-Pkte* *6,0%-Pkte*	**D6** *1,1%-Pkte* *2,2%-Pkte*	**Dy-namik-summe**
Neuallermöhe	107 003	1.390	1,41	-1,15	-0,41	-0,65	-0,52	1,02	-0,43	-0,73	1,31	1,20	0,35	0,29	0,32	2,39	5,85
Neuallermöhe	107 004	1.384	1,74	0,65	3,31	2,04	2,27	2,70	1,10	13,82	0,43	0,53	-0,61	0,91	0,05	1,14	2,44
Neuallermöhe	107 005	2.268	2,00	-0,38	2,23	0,74	1,83	3,75	1,38	11,57	0,46	-1,34	-2,21	-0,50	-1,06	3,88	-0,76
Neuallermöhe	107 006	1.809	1,31	0,84	1,30	0,58	0,66	2,96	1,18	8,83	-0,64	0,90	-3,87	-0,68	-2,07	-1,23	-7,59
Neuallermöhe	107 007	604	1,26	-0,11	0,47	-0,59	0,38	-0,67	0,07	0,80	2,17	0,23	-1,19	-3,05	-0,08	-1,97	-3,88
Neuallermöhe	107 008	1.674	2,03	0,36	2,81	1,38	1,82	4,13	0,95	13,47	0,44	-0,05	-3,68	-0,50	-1,72	2,11	-3,40
Neuallermöhe	107 009	1.405	0,93	-1,46	-0,95	-0,79	-1,04	0,25	0,02	-3,03	0,41	1,07	0,73	0,91	0,37	2,16	5,65
Neuallermöhe	107 010	1.902	1,80	1,24	2,77	1,87	1,58	2,49	1,70	13,47	0,03	1,00	-1,44	-1,82	-0,18	0,07	-2,34
Neuallermöhe	107 011	788	0,05	-1,27	-0,99	-0,75	-1,05	-1,08	-1,30	-6,39	1,47	0,51	1,31	0,73	0,48	-0,53	3,97
Neuallermöhe	107 012	1.862	1,54	1,38	2,03	1,54	1,92	0,80	0,73	9,93	-0,50	1,00	0,41	0,82	0,48	-0,35	1,87
Neuallermöhe	107 013	2.670	1,41	1,56	1,46	0,68	1,33	1,64	1,79	9,87	1,00	0,55	0,41	-0,50	0,83	1,19	3,47
Neuallermöhe	107 014	1.277	0,46	-0,34	-0,16	-0,42	0,10	-0,76	-0,61	-1,73	1,22	0,58	1,12	0,20	1,09	-0,07	4,15
Neuallermöhe	107 015	1.821	0,78	-1,25	-0,65	-0,92	-0,54	-0,80	-0,52	-3,90	1,76	0,28	1,12	0,55	0,83	-0,81	3,74

* Gebietsstand: 31.12.2013

** Stand 31.12.2013

amburger Stadtteile

Behörde für Stadtentwicklung und Umwelt
Neuenfelder Straße 19
21109 Hamburg

www.hamburg.de/sozialmonitoring

V.i.S.d.P.: Dr. Magnus-Sebastian Kutz

Hamburg | Behörde für Stadtentwicklung und Umwelt